**Система формирующего оценивания в начальной школе**

«Глубочайшим свойством человеческой природы является стремление людей быть оценёнными по достоинству». (Уильям Джеймс.)

Древние греки провозгласили *девиз образования*: «Учить не для школы, а для жизни».

Наша с вами задача, как учителей - сделать все возможное, чтобы наши дети стали успешными, активными, творческими и самостоятельными.

Одна из проблем современного образования заключается в том, что успех в школе не всегда означает успех в жизни. ФГОС призваны решать проблему соответствия полученных в школе знаний реальным потребностям жизни.

 Мы часто анализируем многие моменты нашей жизни, и как следствие этого оцениваем результат. Так вот, оценивание в деятельности педагога всегда занимает особое место. С одной стороны это не только актуальная тема, но и сложнейшая педагогическая проблема.

Мы знаем, что новый образовательный стандарт устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик **должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения.**

Здесь возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике ученику **необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, насколько он продвинулся к цели, что нового узнал.** То есть, учитель **должен поделиться с учеником инструментами оценивания, показать ему основания, или критерии,** по которым производится оценивание, и **дать возможность** воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

Существует два подхода к вопросу оценивания:

**Формирующее оценивание,** когда оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения. **Итоговое оценивание**, когда оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период.

Описать суть формирующего оценивания можно следующей метафорой: «Если представить, что дети – цветы жизни, то ***итоговое оценивание*** – это просто их измерение. Может быть интересно сравнить и проанализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост растений. ***Формирующее оценивание***-эквивалент уходу и поливу, соответствующему потребностям растений, что непосредственно влияет на их рост».

(Роберт Стейк привел такую аналогию с двумя этапами оценивания супа: когда повар дегустирует суп – это формирующая оценка; когда обедающий (или эксперт) ест суп – это итоговая оценка.)

**Итак, формирующее оценивание:**

‐ ориентировано на обучающегося;

‐ встраивается в личностно-ориентированное обучение;

‐ ориентировано на формирование личностных и метапредметных умений;

‐ оценивается не только результат, но и процесс;

‐ отслеживается прогресс каждого обучающегося;

‐ носит системный характер.

**Формирующее оценивание имеет ряд преимуществ и для ученика, и для учителя.**

**Формирующее оценивание для обучающихся может помочь:**

‐ учиться на ошибках;

‐ понять, что важно и что у них получается;

‐ обнаружить, чего они не знают и не умеют делать.

**Формирующее оценивание позволяет учителю:**

‐ четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;

‐ сделать обучающегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения).

***Формирующее оценивание*** *- это процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.*

Формирующее оценивание строится на применение **различных оценочных техник**, обеспечивающих эффективную **обратную связь учителя и учеников.**

**Этапы введения техник внутриклассного оценивания:**

1.Решить, **что надо узнать** посредством формирующего оценивания;

 2.**Выбрать техники, соответствующие стилю работы учителя** и легко вводимые в данный класс;

 3.**Объяснить цель** происходящего ученикам;

4.После завершения оценить результаты и определить, что **надо изменить в учебном процессе;**

 5.**Дать информацию детям** о том, что узнал учитель и как он собирается это использовать.

**Техники формирующего чтения**.

**1) Недельные отчёты – это листы**, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

* Чему я научился за эту неделю?
* Какие вопросы остались для меня неясными?
* Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Читая отчёты, преподаватель может узнать о концептуальных затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников. Получить полезную обратную связь и реорганизовать содержания курса. Проникнуть в то, как ученик осознаёт собственную учебную деятельность («метакогнитивные процессы»).

1. **Лист самооценки**

Самооценка – одно из центральных образований личности, часть её ядра. От самооценки во многом зависит социальная адаптация личности, она влияет и на поведение. Однако самооценка не дана нам изначально. Она изменяется, формируется в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Основная цель учителя развивать у ребенка объективную сторону самооценки. Если учитель будет целенаправленно формировать действие оценки и самооценки, то ребенок научится не только фиксировать трудность, анализировать её причину, но и научится эту трудность преодолевать. Ученик должен четко определять для себя «Это я знаю, а этому я должен научиться.

***Используем умение самооценки.***

 Когда все (или почти все) ученики несколько раз оценили свою работу в классе, мы не проговариваем все вопросы алгоритма самооценки, а предлагаем ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них. Когда у всех учеников умение работать по алгоритму самооценивания сформировалось, этот алгоритм сворачивается. Если самооценка объективная, то работа на уроке продолжается дальше, а если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), то необходимо снова обратиться к алгоритму и согласовать позиции.

**Вовлечение детей в рефлексию позволяет развивать навыки самооценивания ивзаимооценивания.**

**3) Таблица «ЗХУ» (Знаю. Хочу узнать. Узнал) или ещё одно её название, которое не меняет содержания – «ЗИУ» (Знаю. Интересуюсь. Узнал).**

 **Таблицы** – это самый распространённый способ графической организации материала.

Стратегия З-Х-У была разработана профессором из Чикаго Донной Огл в 1986 г. Графическая форма таблицы отображает те три фазы, по которым строится процесс в технологии развития критического мышления: вызов, осмысление, рефлексия.

 **Задачи**, которые позволяет решать данная стратегия:

1. Формирование умения определять уровень собственных знаний, планировать работу для дальнейшего изучения материала и восполнения пробелов в знаниях.

2. Создание условий для повышения мотивации к учению и проявления интереса к изучаемому материалу.

3. Формирование умения соотносить полученную информацию с собственными  представлениями по изучаемой теме.

Работа с таблицей ведётся на всех трёх стадиях урока.

На «стадии вызова» обучающиеся заполняют первый столбец таблицы **«Знаю»**. Они составляют список того, что уже знают или думают, что знают, по данной теме.

**Учитель** ставит перед детьми задачу: вспомните, что вам известно по изучаемому вопросу, запишите эти сведения в первой графе таблицы.

Работая с учениками старшего школьного возраста и используя данную таблицу на уроках систематически, можно попросить детей здесь же перечислить источники информации, откуда получены имеющиеся сведения. Можно предложить детям систематизировать имеющиеся сведения до работы с основной информацией, что позволит вывести аналитическую работу на качественно новый уровень.

Второй столбец таблицы **«Интересуюсь»** или **«Хочу узнать»** — это определение того, что дети хотят узнать, пробуждение интереса к новой информации. На «стадии осмысления» обучающиеся получают новые представления на основании уже имеющихся знаний.

**Учитель** предлагает детям поставить вопросы к изучаемой теме до ее изучения. Что было бы интересно узнать?

Последняя часть таблицы **«Узнал»** заполняется по завершению работы с книгой, просмотра фильма, обсуждения изученного материала в группе в ходе урока или в конце урока.
**Учитель** спрашивает, нашли ли дети ответы на все вопросы, которые ставили вначале урока. Если да, то ответьте на них в третьей графе. Если нет, предложите свои варианты информационных источников, где будете искать ответы.

**4)Резюме-обзор и мини-обзор.**

* Краткий пятиминутный обзор-резюме результатов прошлого урока. Для этого учитель использует вопросы, которые задаются без поднятия руки и могут обсуждаться с соседом. Дети обсуждают с партнером то, что они поняли или не поняли на прошлом уроке. Это позволяет включить в работу всех учащихся.

Затем опрос учителем какие вопросы возникли, и таким образом собирает все ключевые моменты, которые не были поняты классом. Эта ситуация является не контрольным опросом, а диагностикой.

**Мини (минутный) обзор**

* В течение последних нескольких минут урока попросите учеников ответить на половинке листка бумаги на следующие вопросы: «Какой момент был наиболее важным в том, что вы сегодня изучали?» и «Какой момент остался наименее ясным?» Цель – получить данные о том, как ученики поняли то, что проходили в классе.
* Просмотреть ответы и отметить наиболее полезные комментарии. На следующем уроке акцентировать те пункты, которые высветились благодаря комментариям учеников.

**5) Саммари одного предложения.**

* Ученики делают саммари изученной темы, в форме простых предложений, отвечающих на вопросы: «Кто сделал, что, кому, когда, как, почему?» Задача – требуется отбирать только чёткие характеристики для каждого пункта.
* Оценить качество каждого саммари быстро и в целом. Отметить идентифицируют ли ученики основные понятия пройденного материала и их взаимосвязи. Поделиться наблюдениями с учениками.

**6) Трёхминутная пауза.**

Педагог предоставляет учащимся возможность обдумать понятия, идеи занятия, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.

**7) Техника «Формативный опрос» –** это форма проверки знаний учащихся, когда педагог задает дополнительные уточняющие вопросы, позволяющие ребенку проанализировать, обобщить, сделать выводы по пройденному материалу. Например:

* Как, чем \_\_\_\_\_\_\_\_\_ похожи или отличаются от\_\_\_\_\_\_\_\_?
* Что неверно в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_?
* Какое заключение вы можете сделать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_?

**8) Проверка ошибочности понимания.**

Учитель намеренно допускает ошибки, а затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.
 Учитель проводит индивидуальные беседы с учащимися для проверки уровня их понимания.

Существуют и другие техники: «Лесенка успеха», «Смайлики», «Портфолио», «Пятерочка», «Благодарю...», «Шкала оценивания», «Синквейн», «Фруктовый сад», «Цепочка заметок», «Карты приложения», «Волшебные линеечки», «Умные вопросы», «Методика формирования оценочных суждений»…

 Оценивание занимает важное место среди других элементов педагогического процесса. Без оценивания нет и обратной связи, то есть ни учитель, ни ученик не получают достоверных данных о результатах своего труда, которые могли бы использовать для корректировки и улучшения как ученика, так и преподавания. Главная цель формирующего оценивания – улучшение результатов, а не их измерение!

**Вывод:**

Мы рассмотрели несколько техник формирующего оценивания. Показали какие техники можно использовать для его обеспечения. Эти техники дают положительный результат. Показывают, насколько успешно учатся ученики у учителя, который использует эти техники. Да, это сложная работа. Но методом проб и ошибок каждый учитель выбирает наиболее удачные, эффективные, работающие техники.

**Интернет ресурсы:**

<http://www.school2100.ru/upload/iblock/7d9/7d9249061fb337b74ff9bda454428feb.pdf>

<https://sites.google.com/site/interaktivps/m-4-formiruusee-ocenivanie>
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