

Государственное образовательное учреждение Ярославской области для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи: центр психолого-медико-педагогического сопровождения
«Центр помощи детям»

**Критерии оценивания результатов обучения детей
по индивидуально-ориентированной коррекционно-развивающей
программе «Мозаика»**

Научные руководители:

Деревянкина Н.А., кандидат психологических наук, методист;

Чистякова М.В., доцент кафедры специальной коррекционной педагогики и психологии, старший методист отдела методического сопровождения работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья ГОУ ЯО «Центр помощи детям».

Авторы-составители: Баранцова Н.С., учитель-дефектолог; Беляева Е.Н., логопед; Дешеулина Н.А., педагог-психолог; Донник Т.А., педагог-психолог; Игнатова О.Ю., педагог-психолог; Карабань О.М., учитель-дефектолог; Климова Я.Н., логопед; Крупенникова И.В., кандидат психологических наук, педагог-психолог; Одинцова Е.Ю., логопед; Сараева Е.Н., учитель-дефектолог; Семенова А.А., педагог-психолог; Чиркова Е.А., педагог-психолог.

В пособии представлено теоретическое обоснование необходимости оценивания результативности коррекционно-развивающего процесса по единым критериям, отражена актуальность оценивания эффективности коррекционно-развивающей работы, разработаны единые критерии оценивания результатов обучения детей по индивидуально-ориентированной коррекционно-развивающей блочно-модульной программе «Мозаика». Описана особая система показателей и измерителей, представляющая адекватную информационную модель, которая позволяет решать не только актуальные задачи сегодняшнего дня, но и широкий круг задач, которые могут возникнуть и в перспективе.

Особое внимание авторы уделяют компетентностному подходу в оценивании эффективности реализации программ. Критерии оценивания результатов реализации программы, определены, прежде всего, в соответствии с задачами коррекционно-развивающего процесса, а также на основе показателей, заложенных в требованиях к результату освоения ребенком отдельного модуля индивидуально-ориентированной коррекционно-развивающей программы.

Система показателей, разработанная авторами пособия, в обязательном порядке отслеживает комплексность оказания психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям с проблемами в обучении, развитии и социальной адаптации и отвечает требованиям к результатам стандартов второго поколения.

Материалы пособия помогут в работе специалистам образовательных учреждений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Теоретическое обоснование.....	7
Основные принципы составления коррекционно-развивающих программ.....	9
Модуль 1.1. Комплексное медико-психологическое сопровождение детей и родителей.....	11
Модуль 1.2. Сенсомоторное развитие детей.....	15
Модуль 2.1. Формирование психологической готовности к школьному обучению.....	17
Модуль 2. 2. Формирование элементарных математических представлений.....	22
Модуль 2.3 Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи.....	26
Модуль 2.4. Подготовка к обучению грамоте.....	29
Модуль 2.5. Формирование произносительной стороны речи.....	31
Модуль 2.8. Коррекция нарушений познавательной деятельности.....	34
Модуль 2.10. Групповая психотерапия.....	42
Модуль 2.11. Нейропсихологическая коррекция дефицитов базовых психических функций.....	46
Модуль 2.12. Недирективная психокоррекция эмоциональных и поведенческих дисфункций.....	49
Модуль 3.1. Развитие психологических основ учебной деятельности.....	59
Модуль 3.2. Основы формирования орфографически грамотного письма на пропедевтическом этапе.....	65
Модуль 3.3. Формирование орфографически грамотного письма.....	68
Модуль 3.4. Развитие логического мышления.....	71
Модуль 3.5. Развитие временных и пространственных представлений.....	73
Модуль 3.6. Кинезиологическая коррекция трудностей в обучении.....	76
Модуль 3.7. Коррекция нарушений навыка чтения.....	80
Модуль 3.8. Коррекция нарушений письма.....	85
Модуль 3.9. Формирование психологической основы чтения и письма.....	88
Модуль 3.10. Нейропсихологическая коррекция дефицитов базовых психических функций.....	91
Модуль 3.11. Развитие эмоционально-волевой сферы.....	93
Модуль 3.12. Групповая психотерапия.....	95
Модуль 4.1. Личностное развитие подростков. Общение и разрешение конфликтов.....	99
Заключение.....	106

Введение.

Проблеме качества образования уделяется пристальное внимание во всем мире. Именно под лозунгом повышения качества в последнее десятилетие идет реформирование образования в России.

Качество как понятие относительное имеет два аспекта: первый – это соответствие стандартам второго поколения; второй - соответствие запросу детей и их родителей. И если первый аспект обеспечен более или менее универсальными документами, то второй остается «вещью в себе», так как формализация запроса семьи возможна только в контексте ее реальной жизненной ситуации.

Результаты обучения детей по коррекционно-развивающим программам должны отвечать требованиям к результатам стандартов второго поколения:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности;

- метапредметным, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

- предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Таким образом, при разработке критериев оценивания качества реализуемых программ мы должны установить соответствие оказываемых образовательных услуг современным требованиям.

Актуальность проблемы разработки критериев эффективности реализации коррекционно-развивающих программ по различным направлениям деятельности ГОУ ЯО «Центр помощи детям» обусловлена необходимостью содействия обновлению качества образования и его научно-методического обеспечения в условиях модернизации российского образования.

В нашей работе под результативностью (эффективностью) понимается качественная характеристика итогов деятельности, отражающая степень их соответствия обозначенным целям и существующим нормам. Параметр – это величина, характеризующая какое-либо свойство, качество предмета, а критерий – измерительно-оценочный признак, отражающий качество (степень) проявления параметра, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Критерий может включать в себя ряд показателей - конкретных измерителей критерия, обеспечивающих его доступность для наблюдения и измерения. Показатель – наглядное выражение проявления измерительно-оценочного признака. Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

Для определения показателей и параметров оценки эффективности результатов обучения детей по коррекционно-развивающей программе наиболее оптимальным представляется компетентностный подход. Компетентностный подход в оценке результатов – это комплекс образовательных технологий и условий, позволяющий объективно оценить уровень компетенции обучающегося, достигнутый им в результате осуществления образовательной деятельности. Основополагающими критериями эффективности реализации коррекционно-развивающих программ, с точки зрения компетентностного подхода, являются:

- Степень сформированности компетентностей (как ключевых, так и специальной). Данный критерий рассматривается как способность решения учащимся определенного круга задач и проблем.

- Динамика достижений обучающегося в овладении ключевыми компетентностями.

Показатели рассматриваются как наглядное выражение тех или иных качеств, проявляемых обучающимся в решении разнообразных задач. Эти качества, в свою очередь, могут быть зафиксированы и оценены: в выполняемых действиях; в осуществляемых операциях; в совер-

шаемых поступках и формах поведения; в формулируемых суждениях и оценках; в принимаемых решениях в ситуациях выбора; в ситуациях взаимодействия и диалога. (Л.С.Илюшин)

Компетентностный подход является логическим продолжением традиционного, личностного и развивающего подходов к определению эффективности (результативности) реализации образовательных программ коррекционно-развивающего обучения детей:

- традиционный подход ориентирован на уровень знаний, умений, навыков ребенка, усвоенных в ходе реализации программы;
- личностный подход связан с изучением и отслеживанием динамики личностного развития ребенка как основного показателя успешности освоения им коррекционно-развивающей программы;
- развивающий подход сочетает отслеживание динамики личностного развития и уровня освоения им коррекционно-развивающей программы.

Необходимость разработки единых критериев оценивания результатов обучения детей по модулям индивидуально-ориентированной коррекционно-развивающей программы «Мозаика» основывается на неоднородности реализуемых программ коррекционно-развивающего обучения детей, посещающих индивидуальные и групповые занятия ГОУ ЯО «Центр помощи детям». Эффективность реализации коррекционно-развивающих программ по модулям программы «Мозаика» до сих пор оценивалась качественно, по различным методикам, подбираемым в каждом случае индивидуально специалистами Центра. Перед специалистами ГОУ ЯО «Центр помощи детям» стояла сложная задача – осмыслить способы качественной оценки результативности своей деятельности и выработать общую (универсальную) методику перевода качественных оценок в количественные. Результатом этой длительной работы и явилось это пособие.

Программа «Мозаика» является обобщенным опытом специалистов ГОУ ЯО «Центр помощи детям» и включает в себя 4 блока (ранний возраст, дошкольный возраст, младший школьный возраст и подростковый возраст), в каждом из которых содержится ряд модулей, направленных на развитие и коррекцию познавательной, эмоциональной, поведенческой или речевой сферы. В сентябре 2010 года специалисты Центра начали разработку системы оценивания качества обучения и коррекции, были выделены основные критерии оценки качества образовательного процесса по индивидуально-ориентированным коррекционно-развивающим программам. Целью данной работы является отслеживание результативности обучения детей и оценка качества проводимых занятий.

Разработка критериев оценивания эффективности обучения по коррекционно-развивающим программам проводилась поэтапно. На первом этапе решалась задача выявления критериев результативности работы по каждому модулю программы «Мозаика». Отбирались критерии, соответствующие требованиям необходимости и достаточности, полноты, достоверности, объективности и воспроизводимости показателей.

На втором этапе осуществлялось описание степени выраженности критериев в соответствии с возрастными нормами и/или идеальной нормой. Это наиболее трудный этап, так как максимальная вариативность наблюдается именно в этой области – степени выраженности (сформированности) качеств, навыков и функций.

На третьем этапе критерии результативности работы по каждому модулю программы «Мозаика» были соотнесены с единой 7-балльной шкалой, где 1 балл соответствует низкому уровню, 2 балла – ниже среднего, 3 балла – нижняя граница нормы, 4 балла - нормальная степень выраженности, 5 баллов – верхняя граница нормы, 6 баллов – выше среднего, 7 баллов – высокий результат. Для модулей программы «Мозаика», ориентированных на параметры, не подлежащие однозначному количественному оцениванию, был выбран подход, основывающийся на адаптационной норме. В этом случае 1 и 2 балла соответствуют недостаточному адаптивному ресурсу оцениваемого критерия; 3, 4 и 5 баллов соответствуют ресурсу, обеспечиваемому средним (удовлетворительный) уровнем адаптации; 6 и 7 баллов соответствуют ресурсу, обеспечиваемому хорошей и идеальную адаптацию.

Перед зачислением на индивидуальные или групповые занятия проводится диагностическое обследование ребенка, по результатам которого выставляются оценки по различным критериям. По окончании коррекционно-развивающей работы специалисты проводят итоговую диагностику, в результате чего появляется возможность сравнения начальных и итоговых на-

выков ребенка. Также предлагается промежуточное оценивание результатов обучения детей, если модуль рассчитан более чем на 16 часов.

Критерии оценивания результатов реализации образовательной программы определяются, прежде всего, в соответствии с задачами коррекционно-развивающего процесса, а также на основе показателей, заложенных в требованиях к результату освоения ребенком отдельного модуля индивидуально-ориентированной коррекционно-развивающей программы.

Теоретическое обоснование

Специфика работы с детьми, нуждающимися в психолого-педагогической, социальной и медицинской помощи состоит в том, что результат работы является сугубо индивидуальным. Однако это не отменяет необходимости оценивать результаты проведенной работы, по возможности, объективными методами. Важнейшую роль в осуществлении такой аналитико-проектировочной деятельности играет оценивание результативности по единым критериям.

Показателем оценки является конкретная мера измерения (степень) достижения ожидаемых результатов. Ожидаемые результаты должны быть прописаны в коррекционно-развивающей программе, должны быть конкретными и соответствовать декларируемым целям. Система показателей и измерителей представляет собой адекватную информационную модель, позволяющую решать не только актуальные задачи сегодняшнего дня, но и широкий круг задач, которые могут возникнуть только в перспективе. Система показателей в обязательном порядке должна отслеживать комплексность оказания психолого-педагогической, медико-социальной помощи. Показатели должны соответствовать определенным требованиям:

1. *объективность* - полученные результаты должны отражать реальное состояние дел, личностный фактор должен быть минимизирован;
2. *точность* - погрешности измерений должны быть такими, чтобы гарантировать значения истинных показателей с приемлемой точностью;
3. *полнота* - источники информации должны перекрывать возможное поле получения результатов или корректно репрезентировать его;
4. *достаточность* - объем информации должен соответствовать потребностям оценки и быть достаточным для принятия решения;
5. *систематизированность (структурированность)* - информация, полученная из различных источников относительно одного объекта, должна быть структурирована и систематизирована с учетом качества источников информации;
6. *оптимальность обобщения* - информация должна соответствовать тому уровню задач, который решает данная программа;
7. *оперативность (своевременность)* - качество самой информации. Информация должна носить в большей степени управленческую, а не историческую ценность, то есть соответствовать темпам развития;
8. *доступность* - доступность в смысле возможности и реальности получения информации и доступность в смысле формы её предоставления.

Анализ результатов позволяет проследить динамику образовательных достижений обучающихся, с которыми работал специалист. Таким образом, вполне возможны ситуации, когда абсолютные итоговые показатели детей не высоки, но по сравнению со стартовыми результатами, они свидетельствуют об очевидном прогрессе, что позволяет сделать вывод об оптимальности выбранных педагогом средств и методов обучения.

Результаты обучения детей подвергаются поэлементному анализу, позволяющему получить количественные показатели уровня обученности по каждому отдельному критерию и параметру содержания коррекционно-развивающих программ. Значения этих показателей позволяют судить о параметрах, которыми учащиеся уже владеют, о параметрах, которыми учащиеся овладели в недостаточной степени, и о параметрах, которыми учащиеся не владеют. На основании такого анализа создается программа дальнейших действий специалиста.

Регулярная оценка деятельности обучающихся позволяет отследить динамику развития и проанализировать качество коррекционно - развивающей работы.

Оценивание эффективности работы специалистов «Центра помощи детям» реализует следующие задачи:

- получение максимально полной психолого-педагогической информации, характеризующей какой-либо процесс (например, коррекционно - развивающий);
- предоставление этой информации в наиболее удобном виде пользователям разного уровня;
- структурирование системы психолого-педагогических коррекционных мероприятий.

Можно выделить две основные особенности объектов оценивания. Первая из них – это их динамичность, все объекты находятся в постоянном изменении, развитии. Вторая особен-

ность – это прогнозирование тех или иных изменений, возникающих в процессе оценивания. Причем это не просто констатация фактов, а некая превентивная мера, которая дает возможность заблаговременно минимизировать или предотвратить возможное деструктивное развитие событий.

Актуальность оценивания эффективности коррекционно-развивающих занятий обусловлена необходимостью комплексного анализа работы специалистов Центра, в рамках разработанных ими программ, для качественного улучшения проводимой работы.

Для реализации целей необходимо:

- изучение выделенных системных показателей проводимых занятий, таких как организационные, содержательные и результативные параметры;
- разработка инструментария выявления эффективности проведенной работы;
- разработка комплексной системы психолого-педагогических рекомендаций повышающих эффективность работы специалистов.

Для того чтобы оценить эффективность работы, необходимо удерживать 2 плоскости оценки, это:

- исходные задачи, стоящие перед специалистом, которые будут заданы как норма для исследования;
- данные по исследованию, или процесс актуального состояния, который будет соотнесён с исходными задачами.

Эффективность коррекции и развития - мера совпадения реально достигнутых результатов с целями, предусмотренными образовательной программой.

Выявление и измерение действительно существенных переменных — залог продуктивной работы специалиста в будущем. Поэтому следует тщательно подходить к отбору параметров оценивания.

Для оценки результативности учебного процесса разработаны контрольно измерительные материалы по каждому виду программ, представляющие собой таблицы, заполняемые специалистом. Эти таблицы позволяют увидеть, как специалист оценивает реальные учебные достижения учеников и качество сформированности знаний, умений и навыков, сформулированных в целях коррекционно-развивающих программ. Критериями оценивания являются: степень сформированности общеучебных навыков, произвольность регуляции поведения, характер деятельности, особенности мотивации.

Основные принципы составления коррекционно-развивающих программ

Для осуществления коррекционно-развивающей работы необходимы создание и реализация определенной модели коррекции: *общей, типовой, индивидуальной*.

Общая модель — это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Она предполагает расширение, углубление, уточнение представлений ребенка об окружающем мире, о людях, общественных событиях, о связях и отношениях между ними; использование различных видов деятельности для развития системности мышления, анализирующего восприятия, наблюдательности и т.д.; щадящий охранительный характер проведения занятий, учитывающий состояние здоровья ребенка. Необходимо оптимальное распределение нагрузки в течение занятия, дня, недели, года, контроль и учет состояния ребенка.

Типовая модель основана на организации практических действий на различных основах; направлена на овладение различными компонентами действий и поэтапное формирование различных действий.

Индивидуальная модель включает в себя определение индивидуальной характеристики психического развития ребенка, его интересов, обучаемости, типичных проблем; выявление ведущих видов деятельности или особенностей функционирования отдельных сфер в целом, определение уровня развития различных действий; составление программы индивидуального развития с опорой на более сформированные стороны.

Существуют *стандартизированные* и *свободные* (ориентированные на настоящий момент) коррекционно-развивающие программы.

В стандартизированной программе четко расписаны этапы коррекционно-развивающей работы, необходимые материалы, требования, предъявляемые к участникам данной программы. Перед началом осуществления коррекционно-развивающих мероприятий специалист должен проверить возможности реализации всех этапов программы, наличие необходимых материалов, соответствие возможностей, предъявляемых к участникам данной программы.

Свободную программу специалист составляет самостоятельно, определяя цели и задачи этапов коррекции, продумывая ход занятий, намечая ориентиры результата достижений для перехода к следующим этапам работы.

Целенаправленное воздействие на ребенка осуществляется через коррекционно-развивающий комплекс, состоящий из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из особых методов и приемов.

Коррекционно-развивающий комплекс включает в себя **четыре основных блока**:

1. Диагностический.
2. Установочный.
3. Коррекционный.
4. Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Оценка эффективности коррекционно-развивающих мероприятий.

Эффективность коррекционного воздействия может быть оценена с точки зрения:

- разрешения реальных трудностей развития;
- постановки и реализации целей и задач коррекционно-развивающей программы.

Необходимо помнить, что эффекты коррекционно-развивающей работы проявляются на протяжении достаточно длительного временного интервала: в процессе работы, к моменту завершения и т.д. Так, коррекционно-развивающая программа может не претендовать на полное разрешение трудностей развития, а ставить более узкую цель в ограниченном временном интервале.

Оценка эффективности коррекции может меняться в зависимости от того, кто ее оценивает, поскольку позиция участника коррекционно-развивающего процесса в значительной мере определяет итоговую оценку ее успешности.

Для специалиста, ответственного за организацию и осуществление коррекционно-развивающей программы, главным критерием оценки станет достижение поставленных в программе целей.

Для лиц из окружения ребенка эффективность программы будет определяться степенью удовлетворения их запроса, мотивов, побудивших обратиться за психологической помощью, а также особенностью осознания ими проблем и стоящих перед ними задач, непосредственно связанных с проблемами ребенка.

Анализ факторов и условий, влияющих на эффективность коррекционно-развивающей работы показал, что существенное значение для достижения запланированного эффекта имеет интенсивность коррекционно-развивающих мероприятий.

Коррекционно-развивающие занятия должны проводиться не менее 1 раза в неделю. Интенсивность коррекционно-развивающей программы определяется не только продолжительностью времени занятий, но и насыщенностью их содержания, разнообразием используемых игр, упражнений, методов, техник, а также мерой активного участия в занятиях самого ребенка.

На успешность коррекционно-развивающей работы влияет пролонгированность воздействия. Даже после завершения коррекционно-развивающей работы желательны контакты с клиентом с целью выяснения особенностей поведения, сохранения прежних или возникновения новых проблем в общении, поведении и развитии. Желательно осуществлять контроль и наблюдение каждого случая хотя бы в течение 1—2 месяцев после завершения коррекционно-развивающих мероприятий.

Эффективность коррекционно-развивающих программ существенно зависит от времени осуществления воздействия. Чем раньше выявлены отклонения и нарушения в развитии, чем раньше начата коррекционно-развивающая работа, тем большая вероятность успешного разрешения трудности развития.

О результативности проведенных занятий можно судить по следующим критериям:

- возрастающий интерес к выполнению коррекционно - развивающих заданий для ребенка;
 - увеличение заинтересованности в специальных упражнениях на развитие учебных склонностей;
 - повышение уровня активности участников занятий, проявляющийся в желании сотрудничества;
 - повышение уровня заинтересованности в проведении совместных дел взрослого и ребенка.
- отзывы родителей;
 - отзывы детей, посещавших занятия;
 - супервизия;
 - отчет специалиста по итогам реализации программ;
 - проведение открытых занятий и мастер – классов для педагогов;
 - результаты психологической диагностики (в начале и в конце цикла занятий);
 - востребованность программы (количество детей успешно «проученных» по программе, наличие жалоб и др.).

Контрольно-измерительный инструментарий.

Индивидуальный стиль оценки успешности учебной деятельности ребенка, позволяет осуществлять лично ориентированный подход к каждому учащемуся в обучении и наблюдать результаты, отслеживая динамику этого процесса.

Эта система состоит из четырех частей:

- 1) параметры результативности учебного процесса (что измеряем);
- 2) процедура оценки результативности (как измеряем);
- 3) формы представления результатов (в каком виде представляем результаты измерений);
- 4) описание анализа полученных данных и выводов на основе этого анализа.

Такое отслеживание результатов учебного процесса представляет законченную, целостную систему оценивания результативности коррекционно-развивающего процесса, позволяющую оценить работу и специалиста, и ребенка.

Модуль 1.1. Комплексное медико-психологическое сопровождение детей и родителей

Цель: комплексное медико-психологическое сопровождение ребенка раннего возраста, с целью достижения гармоничного развития ребёнка с учётом его индивидуальных особенностей, темпа созревания и здоровья.

Задачи:

1. Развитие дефицитарных функций ребёнка в условиях адекватной развивающей среды, обеспечивающей его самостоятельность, социальную адаптацию, познавательную активность и мотивацию.

2. Обучение родителей эффективному взаимодействию с ребёнком и сопровождению его познавательной активности. Повышение родительской компетентности по вопросам развития ребенка и отношений с ним.

3. Обучение ребенка элементарным приемам изодетальности.

4. Формирование игры у ребенка.

5. Развитие моторных функций ребенка.

6. Индивидуальное сопровождение ребенка и матери в рамках развивающей среды в условиях работы группы.

7. Повышение родительской компетентности: ознакомление родителей с особенностями нервной системы, психомоторного развития детей первых трёх лет жизни.

Ожидаемые результаты и способы их проверки:

1. Устойчивый познавательный интерес ребенка.

2. Положительная динамика в развитии ребенка, соответствие познавательных функций, умений требованиям возраста.

3. Самостоятельность в игре, занятиях и познавательном выборе.

4. Социальная адаптация: соблюдение правил группы, умение сотрудничать с взрослым, умение заниматься внутри группы.

Для оценки уровня ментального и психомоторного развития детей при поступлении в группы применяются следующие методики:

1. Шкала оценки показателей нервно-психического развития детей первого, второго и третьего года жизни Г.В. Пантюхиной, К.Л. Печора, Э.Л. Фрухт.

2. Психодиагностический комплекс Е.А. Стребелевой.

Данные методики служат для отбора в группы тех детей, интеллектуальное развитие которых находится в пределах возрастной нормы, а существует дефицит в развитии отдельных функций – речи, моторики, общении.

Для отслеживания результативности занятий мы применяем дневник наблюдения, отзывы родителей (анкета для родителей).

Критерии эффективности работы:

1. Устойчивый познавательный интерес ребенка.

2. Положительная динамика в развитии ребенка, гармоничное развитие - преодоление дефицита в развитии тех функций, которые были выявлены в начале.

3. Самостоятельность в игре, занятиях.

4. Умение делать выбор в познавательном материале.

5. Социальная адаптация: соблюдение правил группы, умение сотрудничать с взрослым, умение заниматься внутри группы.

6. Участие во всех этапах занятия: психогимнастике, работе в развивающей среде, изодетальности, ритмике, игре, занятиях по развитию моторики, завершающем круге.

7. Компетентность матерей в правильном взаимодействии ребенка и вопросам его развития.

Форма подведения итогов реализации работы: заключительное занятие, индивидуальное консультирование родителей.

Целевая группа:

дети раннего возраста от одного года до трех лет, имеющие дефицитарное развитие отдельных познавательных функций.

Показателями эффективности работы можно считать положительную динамику в поведении (функционализации) и общем развитии ребенка, которую наблюдают специалисты и ро-

2	Познавательный интерес низкий. Внимание непроизвольное, сосредотачивает менее чем на минуту. Деятельность в виде бесцельных манипуляций с предметами. Выбор матери отвергает.
3	Невысокий познавательный интерес, сосредотачивает внимание на 1-2 минуты, быстро пресыщается. Выбор материалов развивающей среды хаотичный. Деятельность недостаточно целенаправленная.
4	Познавательный интерес средний. Удерживает внимание в течении 5-7 минут. Частично сам осуществляет выбор материалов развивающей среды, но чаще следует за выбором матери.
5	Познавательный интерес выше среднего, внимание удерживает более 15 минут. Выбор материалов развивающей среды осуществляет то сам, то вместе с мамой.
6	Высокий познавательный интерес, недостаточно устойчивый. Целенаправленный выбор материалов развивающей среде.
7	Устойчивый высокий познавательный интерес. Целенаправленный выбор материалов развивающей среды. Занимается в течение всего занятия.

Баллы	Социальная адаптация: соблюдение правил группы, умение сотрудничать с взрослым, умение заниматься внутри группы.
1	Не принимает правила работы в группе, не участвует в структурных частях занятия.
2	Редко, ситуативно начинает выполнять правила работы в группе, участвует в 1-2-х структурных частях занятия.
3	Правила работы в группе усвоены в малом количестве, участие в структурных частях занятия немногочисленны (в 2-3-х разделах).
4	Правила работы в группе усвоены частично, или соблюдаются не постоянно. Участвует не во всех структурных частях занятия
5	Правила работы в группе усвоены частично, или соблюдаются не постоянно. Участвует в большей части структурных частей занятия.
6	Правила работы в группе полностью соблюдаются, участвует во всех структурных частях занятия, но в некоторых очень короткий промежуток времени.
7	Правила работы в группе полностью соблюдаются, участвует во всех структурных частях занятия.

Баллы	Социальные связи с взрослыми и детьми.
1	Не вступает в контакт со взрослым в присутствии матери, проявляет тревогу при попытке взрослого вступить в контакт. Боится детей, плачет, если они подходят.
2	Не вступает в контакт со взрослым в присутствии матери, но и не проявляет тревогу. Детей сторонится.
3	Кратковременный эмоциональный контакт со взрослым в присутствии мамы. Наблюдает за детьми, вступает в кратковременный контакт по их инициативе.
4	Удовлетворительно вступает в контакт со взрослым. Наблюдает за детьми, вступает в кратковременный контакт по их инициативе
5	Легко идет на контакт со взрослым, но только в присутствии матери. Проявляет интерес к детям.
6	Легко идет на контакт со взрослым, в том числе при непродолжительном отсутствии мамы. Проявляет интерес к детям, пытается взаимодействовать.
7	Легко идет на контакт со взрослым, в том числе в отсутствии матери. Проявляет интерес к детям, пытается контактировать адекватными способами.

Таким образом, критериями эффективности проведения коррекционно-развивающей работы в рамках модуля 1.1 «Комплексное медико-психологическое сопровождение детей и родителей» будем считать:

1. *Повысившуюся компетентность матерей в правильном взаимодействии с ребенком и вопросах его развития (по результатам заполнения анкеты матерями).*

2. Положительную динамику в развитии познавательного интереса ребенка, наблюдаемую на занятиях.
3. Социальную адаптацию: соблюдение правил группы, умение сотрудничать с взрослым, умение заниматься внутри группы.
4. Развитие социальных связей с взрослыми и детьми (элементарные навыки общения).

Модуль 1.2. Сенсомоторное развитие детей

Цель:

развитие сенсомоторики у детей раннего возраста.

Задачи:

- Развитие внимания.
- Развитие восприятия (зрительного, слухового, тактильно-двигательного).
- Развитие памяти.
- Формирование (развитие) наглядно-действенного мышления.
- Формирование элементарных количественных представлений.
- Развитие речи (расширение, уточнение и активизация словаря, развитие связной речи).
- Развитие ручной моторики и совершенствование зрительно-двигательной координации.

Целевой контингент:

дети раннего возраста (2-3 года) с проблемами в развитии

Организация работы:

Модуль рассчитан на 72 часа.

Режим работы – 2 раза в неделю.

Время реализации: сентябрь – май.

2 года.

1. Сенсорное развитие.

Баллы	Цвет	Форма	Величина
1	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается
2	Основные цвета соотносит неуверенно.	Коробку форм выполняет путем силовых проб	Большой и маленький предметы по слову при выборе из 2х после обучения выделяет неуверенно
3	Основные цвета соотносит, по слову не показывает, не называет.	Основные геометрические формы соотносит путем примеривания, по слову не показывает.	Большой и маленький предметы по слову при выборе из 2х выделяет после обучения
4	Основные цвета соотносит, по слову показывает неуверенно, не называет.	Основные геометрические формы соотносит (использует целенаправленные пробы), по слову показывает неуверенно.	Выделяет большой и маленький предметы при выборе из 2х неуверенно
5	Основные цвета соотносит, по слову показывает, не называет.	Основные геометрические формы зрительно соотносит, также использует целенаправленные пробы, по слову показывает, не называет.	Выделяет большой и маленький предметы при выборе из 2х самостоятельно
6	Основные цвета (4) соотносит, по слову показывает (1-2), называет неуверенно.	Основные геометрические формы (2) зрительно соотносит, по слову показывает, называет неуверенно.	Дифференцирует предметы по величине при выборе из 3х неуверенно.
7	Называет основные цвета (4), по слову показывает не менее 3х, соотносит.	Основные геометрические формы (круг, квадрат) называет, по слову показывает, зрительно соотносит.	Дифференцирует предметы по величине при выборе из 3х.

2. Мышление

Баллы	Матрешка	Пирамидка	Разрезные картинки
1	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается
2	Может соединить половинки матрешки после показа	Надевает кольца на пирамидку без учета их величины, помощь не принимает	Складывает разрезные картинки из 2 частей простым соединением после показа способа действия
3	Адекватно действует с 2х-местной матрешкой после обучения/показа способа действия	Складывает пирамидку из 3 колец после обучения	Складывает разрезные картинки из 2 частей только простым соединением
4	Адекватно действует с 2х-местной матрешкой самостоятельно	Складывает пирамидку из 3 колец с учетом их величины под руководством	Складывает разрезные картинки из 2х частей простым (самостоятельно) и сложным соединением (с помощью).
5	Адекватно действует с 3х-местной матрешкой с помощью/ после обучения	Складывает пирамидку из 3 колец с направляющей помощью	Складывает разрезные картинки из 2х частей самостоятельно.
6	Адекватно действует с 3х-местной матрешкой	Складывает пирамидку из 3 колец с учетом их величины самостоятельно	Складывает разрезные картинки из 3 частей с помощью.
7	Адекватно действует с 4х-местной матрешкой	Складывает пирамидку из 4 и более колец с учетом их величины самостоятельно	Складывает разрезные картинки из 3 частей самостоятельно.

3. Математические представления.

Баллы	Содержание
1	Представление о количестве не сформировано.
2	Представление о количестве 1-много, нечеткое.
3	Представление о количестве 1-много
4	Представление о количестве 1,2, много, нечеткое.
5	Представление о количестве 1,2, много.
6	Представление о количестве: 1, 2, много, 3 - неуверенно.
7	Представление о количестве: 1, 2, 3, много.

Модуль 2.1. Формирование психологической готовности к школьному обучению

Цель:

формирование психологической готовности старшего дошкольника к школьному обучению.

Каждый из аспектов психологической готовности нашел свое отражение в том или ином разделе программы. Таким образом, предлагаемая программа представляет собой комплекс психологических заданий и упражнений, направленных на решение следующих задач:

Задачи:

- Формирование школьной мотивации;
- Развитие зрительно-пространственной координации;
- Развитие мелкой моторики;
- Расширение кругозора;
- Развитие наглядно-образного мышления;
- Развитие речи.

Целевая группа:

Дети старшего дошкольного возраста, психологически не готовые к обучению в школе. Предлагаемая программа рассчитана на детей 6-7 лет.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 32 часа.

Режим работы – 1-2 раза в неделю.

Время реализации: сентябрь – декабрь/январь-апрель.

Диагностический блок:

Оценивается уровень развития познавательных способностей (уровень развития кратковременной речевой и зрительной памяти, произвольное владение речью, уровень развития понятийного мышления - логического и образного) по методике Ясюковой Л.А. Методика «Сказка» (Н. И. Гуткина) показывает доминирование познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.

Критерии оценивания общей осведомленности.

Беседа с детьми 6-7 лет.

Как тебя зовут? (называние имени вместо фамилии не считается ошибкой). Ты девочка или мальчик? Сколько тебе лет? Когда у тебя день рождения (число, месяц). Какое сейчас время года? Какие еще времена года ты знаешь? Какие месяцы ты знаешь? Какие дни недели ты знаешь? Сейчас утро, день или вечер? Скажи свой домашний адрес. Какие профессии ты знаешь? Что делают почтальон, строитель, учитель?

Баллы	Общая осведомленность.
1	На вопросы не отвечает.
2	Сведения о себе ограничиваются знанием имен, другие ответы случайны неадекватны.
3	Отвечает на 2-4 предложенных вопроса.
4	Отвечает на 5-6 предложенных вопросов.
5	Отвечает на 7-8 предложенных вопросов.
6	Отвечает достаточно полно и точно на большинство предложенных вопросов (на 9- 11 вопросов).
7	Отвечает на все вопросы. Отвечает достаточно полно и точно. Свободно формулирует фразу. Не испытывает затруднений в подборе слов. Грамматически правильно оформляет свои высказывания. Дает сведения о себе (ФИО). Домашний адрес. Знает основные профессии. Знает времена года и их признаки. Знает дни недели. Знает время суток.

Критерии оценивания памяти.

Баллы	Кратковременная речевая память.	Кратковременная зрительная память.
1	Задание не делает	Задание не делает
2	Не может вспомнить ни одного слова	Не может вспомнить ни одной картинки
3	Запоминает 1 слово	Запоминает одну картинку
4	Запоминает 2 слова	Запоминает 2-3 картинки
5	Запоминает 3 слова	Запоминает 4-6 картинок
6	Запоминает 4 слова	Запоминает 7-10 картинок
7	Запоминает 5 и более предложенных слов	Запоминает 11-16 картинок

Критерии оценивания мышления.

Уровень развития понятийного образного мышления мы смотрим по выполнению заданий: интуитивный визуальный анализ-синтез, визуальные классификации, визуальные аналогии. Уровень развития понятийного логического мышления мы смотрим по выполнению заданий: визуальные аналогии, речевые аналогии.

Баллы	Понятийное образное мышление			Понятийное логическое мышление
	<i>Интуитивный визуальный анализ-синтез (исключение)</i>	<i>Визуальные классификации</i>	<i>Визуальные аналогии.</i>	<i>Речевые аналогии</i>
1	Исключение недоступно. Задание не делает.	Нахождение визуальных классификаций недоступно.	Установление связи между понятиями недоступно.	Установление связи между понятиями недоступно.
2	Если ребенок не начинает действовать дальше или начинает исключать в случайном порядке (не верно), то дается «инструкция – обучение». Вместе с ребенком разбирается следующий пример. Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, почему она лишняя. Самостоятельно не исключает.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишние картинки, а остальные можно объединить. Объясните, почему. Самостоятельно визуальные классификации не делает.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящую картинку, по аналогии. объясните, почему. После обучения начинает действовать в одном случае.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящее слово, по аналогии. Объясните, почему. Самостоятельно не делает.
3	Если ребенок не начинает действовать дальше, то дается «инструкция-обучение». Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, поче-	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему вы-	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему по-	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подб-

	му она лишняя. После обучения исключает одно понятие (картинку).	брать лишние картинки, остальные можно объединить. Объясните, почему. После обучения делает визуальные классификации в одном случае.	добрать подходящую картинку, по аналогии. Объясните, почему. После обучения начинает действовать в 2-3 случаях.	рать подходящее слово, по аналогии. Объясните, почему. После обучения начинает действовать в одном случае.
4	Если ребенок не начинает действовать дальше или начинает исключать в случайном порядке (не верно), то дается «инструкция – обучение» вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, почему она лишняя. После обучения исключает 2 понятия (картинки).	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишние картинки, а остальные можно объединить. Объясните, почему. После обучения делает визуальные классификации в двух случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящую картинку, по аналогии, объясните, почему. После обучения начинает действовать в 4-5 случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящее слово, по аналогии. Объясните, почему. После обучения начинает действовать в двух случаях.
5	Если ребенок не начинает действовать или начинает исключать в случайном порядке (не верно), то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, почему она лишняя. После обучения исключает 3-4 понятия (картинки).	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишние картинки, а остальные три можно объединить, а две к ним не подходят. Объясните, почему. После обучения делает визуальные классификации в 3-4 случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящую картинку, по аналогии. Объясните, почему. После обучения начинает действовать в 6-7 случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящее слово, по аналогии. Объясните, почему. После обучения начинает действовать в 3-4 случаях.
6	В большинстве случаев исключает, 3-4 понятия (картинки). Обобщает не во всех случаях.	В большинстве случаев (в 3– 4 случаях), находит визуальные классификации, объединяет предметные картинки по существенному призна-	Необходима стимулирующая помощь. Устанавливает связь между понятиями в большинстве случаев, в 6-7 случаях.	Необходима стимулирующая помощь. Устанавливает связь между понятиями в большинстве случаев, в 3-4 случаях.

		ку. Обобщает не во всех случаях.		
7	Исключает все понятия. Обобщает во всех случаях по существенному признаку.	Находит все визуальные классификации. Объединяет предметные картинки по существенному признаку. Обобщает.	Устанавливает связь между понятиями (картинками) во всех случаях.	Устанавливает связь между понятиями (словами) во всех случаях.

Критерии оценивания речевого развития.

Уровень развития речевого развития мы смотрим при выполнении заданий: речевые антонимы, речевые классификации, обобщающие понятия.

Баллы	Речевое развитие		
	<i>Речевые антонимы.</i>	<i>Речевые классификации.</i>	<i>Нахождение обобщающих понятий.</i>
1	Нахождение речевых антонимов недоступно.	Нахождение речевых классификаций недоступно.	Обобщение недоступно.
2	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слово наоборот и объясните, почему. Самостоятельно не делает.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слова, которые подойдут, и объясните, почему. Самостоятельно не делает.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать обобщающие слова, и объясните, почему. Самостоятельно не делает.
3	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слово наоборот и объясните, почему. После обучения начинает действовать в одном случае.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слова, которые подойдут, и объясните, почему. После обучения начинает действовать в одном случае.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать обобщающие понятия, и объясните, почему. После обучения начинает действовать в одном случае.
4	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слово наоборот и объясните, почему. После обучения начинает действовать в двух случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слова, которые подойдут, и объясните, почему. После обучения начинает действовать в двух случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать обобщающие понятия, и объясните, почему. После обучения начинает действовать в двух случаях.
5	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение».	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с

	обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слово наоборот и объясните, почему. После обучения начинает действовать в 3-4 случаях.	Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать слова, которые подойдут, и объясните, почему. После обучения начинает действовать в 3-4 случаях.	ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать обобщающие понятия, и объясните, почему. После обучения начинает действовать в 3-4 случаях.
6	Необходима стимулирующая помощь. В большинстве случаев находит речевые антонимы, в 3-4 случаях.	Необходима стимулирующая помощь. В большинстве случаев, находит речевые классификации, добавляет по 1-2 слова в каждом задании.	Необходима стимулирующая помощь. В большинстве случаев обобщает по существенным признакам, в 3-4 случаях.
7	Находит все речевые антонимы	Находит все речевые классификации, добавляет по два слова в каждом задании.	Обобщает во всех случаях по существенным признакам.

Критерии оценивания зрительно-пространственной координации и мелкой моторики.

Баллы	Гештальт-тест Бендер
1	Задание не делает
2	Рисует каракули. Черкает.
3	Рисунки грубо не соответствуют образцам.
4	Рисунки, в общем, похожи на образцы, но хотя бы один из них имеет серьезный дефект изображения, который не может быть объяснен просто неразвитостью графических навыков ребенка.
5	У всех рисунков есть общее сходство с образцами. Положение рисунков на листе относительно друг друга и их размеры не учитываются.
6	Все рисунки выполнены почти идентично образцу (в рисунках допускаются только незначительные отклонения от образца). Допускается неполное совпадение пространственного расположения рисунков относительно друг друга.
7	Все рисунки выполнены абсолютно идентично образцу: соблюдены общие размеры и размеры деталей, наклон, положение рисунков на листе относительно друг друга, а также положение деталей внутри каждого рисунка, линии четкие.

Модуль 2. 2. Формирование элементарных математических представлений.

Цель:

развитие элементарных математических представлений у детей в дошкольном возрасте на этапе подготовки к школе.

Задачи:

- Формирование элементарных математических навыков и представлений
- Создание предпосылки для становления многих психических процессов, необходимых для успешного усвоения математики.
- Развитие мелкой моторики и умения ориентироваться на листе бумаги.
- Формирование положительной мотивации к обучению в школе.

Ожидаемый эффект занятий – формирование элементарных математических представлений в соответствии с возрастными нормами и требованиями программы.

Целевой контингент:

дети старшего дошкольного возраста (6 – 7 лет), испытывающие трудности в формировании элементарных математических представлений.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 32 часа.

Режим работы – 2 раза в неделю, продолжительность занятий 30 минут.

Время реализации: сентябрь – декабрь/январь-апрель.

Критерии оценки достижений учащихся

1. Счёт.

Балл	Счёт
1	Стереотипно заученный числовой ряд, который повторяется независимо от задания.
2	Прямой и обратный счёт значительно затруднён.
3	Владеет только прямым обратным счётом. Обратного счёта – нет. Соседей числа не называет.
4	Владеет прямым счётом, обратный счёт затруднён. Соседей числа называет правильно не всегда.
5	Владеет прямым счётом. При счёте в обратном направлении допускает ошибки (пропуски). С помощью осуществляет счёт с конкретного числа. Соседей числа называет с опорой на числовой ряд.
6	Владеет прямым и обратным счётом. Соседей числа называет. Допускает ошибки (пропуски) при воспроизведении в прямом и обратном направлении с конкретного числа.
7	Владеет прямым и обратным счётом. Считает, начиная с любого числа. Может называть соседей числа.

2. Понятие числа, знание цифр.

Балл	Понятие числа	Знание цифр
1	Понятие числа сформировано слабо.	Цифры не знает. Количество предметов с цифрой не соотносит.
2	Понятие числа сформировано до 2 – 3.	Цифры не знает. Количество предметов с цифрой не соотносит.

3	Понятие числа до 3.	Узнаёт цифры в пределах 3. Цифры 1, 2, 3 соотносит с количеством предметов. Отсчитывает предметы по предъявленной цифре в пределах 3.
4	Пересчитывает количество предметов не всегда правильно.	Знает цифры в пределах 4 – 5. В числовом ряду ориентируется плохо. Выложить его самостоятельно не может. Количество предметов с цифрой соотносит с ошибками.
5	Допускает ошибки при пересчете предметов до 7.	Знает цифры до 7. В числовом ряду ориентируется слабо, путается. Соотносит количество предметов с цифрой до 7.
6	Допускает ошибки при пересчёте предметов.	Знает цифры. Ориентируется в числовом ряду. Цифру с количеством предметов соотносит.
7	Понятие числа, состав числа усвоен в пределах 10.	Знает все цифры. Хорошо ориентируется в числовом ряду. Цифру с количеством предметов соотносит всегда верно. Может по предложенной цифре, числу отсчитать нужное количество предметов.

3. Счётные операции.

Балл	Счётные операции
1	Не понимает смысла задания.
2	Может пересчитать и отсчитать элементы множеств в пределах 3. Не понимает конкретного смысла арифметических действий.
3	Выполняет счётные операции в пределах 3 с опорой на наглядный материал. При этом допускает ошибки, связанные с недостаточным пониманием смысла арифметических действий.
4	Выполняет счётные операции в пределах 5 с опорой на счётный материал. Допускает от 1 до 3 ошибок. Постоянно пересчитывает множество.
5	Выполняет счётные операции в пределах 7 с опорой на счётный материал.
6	Счетные операции выполняет в уме. Допускает 1 – 2 ошибки.
7	Счетные операции выполняет в уме.

4. Решение простых арифметических задач.

Балл	Решение простых арифметических задач на нахождение суммы и остатка
1	Не понимает смысла задания. Ответы отвлеченные.

2	Пытается с помощью педагога на счётном материале решать простую задачу. Конкретный смысл задачи не понимает.
3	Составлять задачи не умеет. Решает задачи с опорой на счётный материал, при вычислениях допускает большое количество ошибок. Затрудняется в выборе способа действий.
4	Составлять задачи не умеет. Решает задачи с опорой на счётный материал и наглядную демонстрацию способа действия. При вычислениях допускает 1 – 2 ошибки.
5	Может с помощью педагога составлять задачи по рисунку. Способ действия выбирает правильно не всегда. Решает задачи с опорой на счётный материал.
6	Умеет составлять задачи по рисунку, схеме, драматизации. Способ действия находит верно. Решает задачи в уме. В вычислениях допускает ошибки.
7	Умеет составлять задачи по рисунку, схеме, драматизации. Способ действия находит верно. Решает задачи в уме. Решение может выложить, записать примером.

5. Знание геометрических фигур.

Балл	Представления о геометрических фигурах
1	Не знает геометрических фигур.
2	Знает, называет и выделяет круг.
3	Знает название геометрических фигур (круг, квадрат). Умеет находить геометрические фигуры по образцу.
4	Знает геометрические фигуры (круг, треугольник, квадрат). При группировке квадрат и прямоугольник путает.
5	Знает геометрические фигуры (круг, треугольник, квадрат, прямоугольник). Находит названные фигуры на чертеже, рисунке.
6	Знает, называет основные геометрические фигуры. Может описать некоторые их особенности. Испытывает трудности при самостоятельном их изображении.
7	Знает все основные геометрические фигуры, их отличительные признаки. Может начертить их на листе, найти в окружающей обстановке.

6. Мелкая моторика и умение ориентироваться на листе бумаги.

Балл	Графо-моторные навыки.	Умение ориентироваться в пространстве и на листе бумаги.
1	Не понимает задания, либо отказ от выполнения задания.	Листок использует не по назначению, играет с ним. Правую, левую руку путает.
2	Понимает задание конкретно «рисуи». Рисует что-то свое, либо просто черкает.	Не ориентируется на листе бумаги. Понятия «вверху, внизу, слева, справа» сформированы слабо, действует по образцу.
3	Начало задания выполнено верно, затем узор утрачен. Линии все неровные, очень жирные.	Самостоятельная работа на листе бумаги затруднена. Отражает в речи пространственные расположения «вверху, внизу, слева, справа». При определении пространственного отношения объектов допускает ошибки.
4	Задание выполнено с ошибками. Ли-	Отражает в речи пространственные распо-

	нии не всегда ровные по нажиму.	ложения «вверху, внизу» правильно, «Слева, справа» - с ошибками. С помощью педагога располагает и изображает предметы в указанном направлении.
5	Задание выполнено практически верно. Имеются некоторые неточности. Линии то еле видны, то очень жирные, то неровные.	Понятия «вверху, внизу, справа, слева, между, около, рядом, за, перед, под, над и т. д.» знает, в речи использует частично. Предметы располагает с ошибками.
6	Задание выполнено верно. Но не все линии ровные.	Понятия «вверху, внизу, справа, слева, между, около, рядом, за, перед, под, над» и т. д. сформированы. Знает расположение углов листка бумаги, в названиях допускает ошибки.
7	Задание выполнено верно, линии четкие, работа аккуратная.	На листе бумаги ориентируется хорошо. Знает расположение и название углов листка бумаги. Может описать, где находится тот или иной предмет. В активной речи использует понятия, отражающие пространственное расположение предмета.

Модуль 2.3 Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи.

Цель:

Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи.

Задачи:

Расширение, уточнение и активизация словарного запаса

Формирование грамматического строя речи, а именно систем словообразования и словоизменения.

Развитие фонематических представлений.

Развитие зрительно-пространственных представлений.

Развитие и коррекция графических навыков и подготовка руки ребенка к письму.

Развитие творческого воображения, внимания, памяти, мышления, а также коррекция их отдельных недостатков.

Развитие связной речи и культуры речевого поведения детей.

Целевой контингент:

дети старшего дошкольного возраста с различным уровнем речевого развития, дети со смешанными специфическими расстройствами психологического развития и дети с легкой умственной отсталостью, владеющие активной речью.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 32 учебных часа.

Режим работы – 2 раза в неделю.

Краткое содержание модуля:

Представлены следующие направления:

Развитие лексики: расширение объема словаря, формирование семантической структуры слова, организация семантических полей.

В границах этого раздела происходит знакомство детей со следующими темами:

Понятие о слове, предложении и их значении.

Одушевленные и неодушевленные предметы.

Слова с противоположным значением: антонимы.

Слова со сходным значением: синонимы.

Многосложные и обобщающие слова.

Родственные слова.

Формирование грамматического строя:

коррекция навыков словообразования и словоизменения, согласования, понимания и употребления простых и сложных предлогов.

Развитие связной речи:

считать степень усвоения тех или иных умений и навыков за период обучения по программе. Учитывается количество запланированных и проведенных занятий, степень сформированности речевых процессов на начало и конец коррекционного периода.

Оценивание осуществляется в баллах от 1 до 7.

Диагностические параметры выбираются исходя из основной цели программы и ее задач, а именно:

Фонематическое восприятие.

Составление предложений по картинкам.

Составление рассказа по сюжетной картине.

Пересказ рассказа по опорным иллюстрациям.

Составление рассказа по серии сюжетных картин.

Составление простого рассказа-описания по предложенным опорным иллюстрациям.

Реализация коррекционно-развивающего обучения начинается после диагностики речевого развития детей, занимающихся в группе.

1. Фонематическое восприятие

Баллы	Содержание
1	Узнает и различает неречевые звуки. Отличает речевые звуки от неречевых
2	Различает высоту, тембр, силу голоса на материале одинаковых звуков, сочетаний слов, фраз.
3	Различает слова близкие по звуковому сходству.
4	Дифференцирует фонемы в слогах. Правильно повторяет последовательность из 3 слогов с оппозиционными согласными.
5	Дифференцирует гласные фонемы родного языка. Определяет наличие заданного гласного звука в слове.
6	Производит элементарный звуковой анализ: определяет количество слогов в слове, положение гласного звука в слове (начало, середина, конец).
7	Производит элементарный звуковой анализ: определяет положение согласного звука в слове (начало, середина, конец).

2. Лексическая сторона речи

Баллы	Содержание
1	Пассивный словарь значительно превышает активный. Активный словарь ограничен бытовой лексикой.
2	Пассивный словарь больше активного, но он актуализируется с большим трудом: часто для воспроизведения слова требуется наводящий вопрос
3	Нарушен процесс организации семантических полей. Затруднен выбор слова по смысловому сходству.
4	Лексический запас достаточен для организации простого распространенного высказывания. Ребенок не владеет обобщающими понятиями. Заменяет слова близкими по внешним признакам или назначению.
5	Владеет простыми обобщающими понятиями, в речи в основном использует существительные, глаголы, прилагательные.
6	Использует все части речи, но не всегда точно отражает в речи приставочные глаголы (выливает - переливает); использует простые предлоги, в употреблении сложных допускает ошибки; пользуется антонимами, но при подборе синонимов испытывает затруднения.
7	Активный словарь близок к возрастной норме.

3. Грамматическая сторона речи

Баллы	Содержание
1	Речь резко аграмматична. Вне контекста понять говорящего невозможно. Высказывания дополняются мимикой, жестом, действием.
2	Высказывание понятно для окружающих, но отмечается фрагментарность, структурная неоформленность предложений, пропуск главных членов. Грамматические конструкции употребляет ситуативно.
3	Высказывание понятно для окружающих. Доступно использование падежных форм в беспредложных и предложных конструкциях. В речи имеются суффиксы уменьшительности. Понимание предлогов не нарушено.
4	Высказывание понятно для окружающих. Ребенок активно пользуется падежными формами. Однако допускает большое количество ошибок при словоизменении, словообразовании, предложно-падежном управлении, согласовании существительного с прилагательным в спонтанной речи.
5	Самостоятельное высказывание грамматически оформлено. Ребенок активно пользуется падежными формами с простыми предлогами. Однако допускает большое

	количество ошибок при словоизменении и словообразовании, согласовании существительного с числительным на специально подобранном материале.
6	Допускает незначительное количество ошибок при словообразовании и словоизменении на специально подобранном материале
7	Грамматический строй близок к возрастной норме. Правильно изменяет и согласовывает слова в предложении, может образовывать трудные грамматические формы существительных, прилагательных, глаголов.

4. Связная речь

Баллы	Содержание
1	Обозначает свои действия словами и двухсловными предложениями.
2	Предложения более трех слов. Начало употребления сложных придаточных предложений.
3	Ребенку свойственна диалогическая речь. Он в состоянии начать пересказ знакомой сказки по вопросам. Способен поделиться увиденным и пережитым.
4	У ребёнка хорошо развита диалогическая речь: отвечает на вопросы по содержанию литературных произведений, простой распространенной фразой. Подает реплики, задает вопросы. Может рассказывать по картине.
5	Хорошо понимает прочитанное. Ребенок способен пересказать сказку, короткий рассказ. Может рассказывать по картине и серии картин с помощью взрослого. Употребляет сложноподчиненные предложения.
6	Рассказывает по картине и серии сюжетных картин, передавая завязку, кульминацию и развязку. Употребляет сложные (союзные и бессоюзные) предложения. Свободно пользуется интонациями.
7	Способен строить краткие сообщения. Связно, точно и выразительно пересказывать и самостоятельно рассказывать, имея представления о композиции литературного произведения и языковых средствах художественной речи.

Кроме того, заполнив таблицу и произведя необходимые расчеты, можно провести мониторинг коррекционной логопедической работы путем определения среднего балла по каждой речевой и неречевой функции:

- 1 - низкий уровень;
- 2 - ниже среднего;
- 3 - средний;
- 4 - выше среднего;
- 5 - достаточный,
- 6 - хороший,
- 7 - отличный.

Для большей наглядности можно составить диаграмму.

Модуль 2.4. Подготовка к обучению грамоте

Программа по подготовке к обучению грамоте предназначена для работы с детьми старшего дошкольного возраста и представляет собой комплекс специальных логопедических заданий и упражнений, направленных на формирование предпосылок к успешному овладению грамотой, а также на развитие коммуникативной функции речи в целом.

Цель:

формирование предпосылок к успешному овладению грамотой.

Задачи:

- Развитие зрительно-пространственных представлений.
- Развитие фонематических представлений.
- Обучение элементам грамоты.
- Развитие и коррекция графических навыков и подготовка руки ребенка к письму.
- Развитие творческого воображения, внимания, памяти, а также коррекция их отдельных недостатков.
- Развитие связной речи и культуры речевого поведения детей.

Целевой контингент:

дети старшего дошкольного возраста с недостатками речевого развития.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 32 часа.

Режим работы – 2 раза в неделю.

Время реализации: сентябрь – декабрь/январь-апрель.

СОСТАВЛЕНИЕ РАССКАЗА ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА.

Баллы	Уровень выполнения задания
1	Задание не выполнено.
2	Большая часть высказываний представляет собой простое перечисление предметов и действий, крайняя бедность содержания.
3	Отсутствует один или два фрагмента рассказа. Нарушения связности речи, грубые лексико – грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.
4	В рассказе частично отражены вопросы задания, нет связности, отдельные аграмматизмы. События переданы не в соответствии с темой высказывания.
5	В рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют простое перечисление предметов и действий, недостаточная информативность. Нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и аграмматизм.
6	Составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные, информативные высказывания. Отмечаются морфологические нарушения
7	Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту.

СОСТАВЛЕНИЕ ПЕРЕСКАЗА.

Баллы	Уровень выполнения задания
1	Задание не выполнено
2	Составлен по наводящим вопросам, связность значительно нарушена.
3	Пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения, однообразии употребляемых языковых средств.
4	Используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия и целого фрагмента; неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.
5	Составлен с некоторой помощью. Полностью передается содержание текста, отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения, отсутствия художествен-

	но-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений
6	Полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность, употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом.
7	Составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность, употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом. Соблюдены грамматические формы родного языка

**СОСТАВЛЕНИЕ
РАССКАЗА ПО СЕРИИ СЮЖЕТНЫХ КАРТИН.**

Баллы	Уровень выполнения задания
1	Задание не выполнено
2	Последовательное перечисление действий, представленных на картинках, повествование бессвязное.
3	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования.
4	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования.
5	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия.
6	Рассказ составлен с помощью стимулирующих вопросов, указаний на картинку. Достаточно полно отражено содержание картинок, возможны пропуски отдельных моментов действия, не нарушающих смысла. Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки построения фраз.
7	Рассказ составлен самостоятельно, достаточно полно отображает сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами – эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка.

Модуль 2.5. Формирование произносительной стороны речи.

Цель программы – исправление неправильного употребления звуков во всех видах речевой деятельности: устной, заученной и самостоятельной.

Задачи обучения:

1. Развитие слухового восприятия.
2. Формирование правильного произношения нарушенных звуков. Выработка четкой дикции.
3. Совершенствование словарного запаса и грамматического строя речи.

Данная программа не рекомендуется детям с общим недоразвитием речи любого уровня, т.к. не может обеспечить исправление всей системы родного языка.

Модуль рассчитан на 72 часа.

Режим работы – 2 раза в неделю.

Целевой контингент – дети старшего дошкольного возраста с речевыми диагнозами «сложная дислалия» и «стертая дизартрия легкой и средней степени тяжести».

Время реализации: сентябрь-апрель.

Сроки реализации программы могут варьироваться в зависимости от сложности дефекта и индивидуальных психологических особенностей ребенка и рассчитываются исходя из 10 занятий на каждый нарушенный звук, 5 занятий на его мягкую пару и, или звонкую пару.

Результатом выполнения программы является преодоление нарушений звукопроизношения, умение пользоваться фонетически правильной речью в процессе занятия.

Критериями эффективности усвоения программы можно считать степень усвоения тех или иных умений и навыков за период обучения по программе. Учитывается количество запланированных и проведенных занятий, степень сформированности речевых процессов на начало и конец коррекционного периода.

Оценивание осуществляется в баллах от 1 до 7. Каждый балл условно обозначает развитие того или иного параметра в соответствующем возрасте.

Диагностические параметры:

- звукопроизношение;
- фонематические процессы;
- словарный запас;
- грамматический строй речи;
- артикуляционная моторика.

Критерии оценки параметров

I. Звукопроизношение

Баллы	Содержание
1	Нарушение произношения более трех групп звуков
2	Нарушение произношения трех групп звуков
3	Нарушение произношения двух групп звуков.
4	Нарушение произношения одной группы звуков. Некоторые звуки находятся в стадии автоматизации.
5	Изолированное правильное произношение всех групп звуков, но при речевой нагрузке - общая смазанность речи.
6	Звуки в речи присутствуют, но наблюдаются нарушения дифференциации звуков в спонтанной речи.
7	Звукопроизношение в норме.

II. Фонематические процессы

Баллы	Содержание
1	Не слышит заданный звук в любой позиции.
2	Не дифференцирует оппозиционные звуки четырех групп.
3	Не дифференцирует оппозиционные звуки трех группы.
4	Не дифференцирует оппозиционные звуки двух групп.
5	Не дифференцирует оппозиционные звуки одной группы.
6	С заданием справляется, но допускает несколько ошибок.
7	Фонематические процессы в норме.

III. Словарный запас

Баллы	Содержание
1	Пассивный словарь значительно превышает активный. Активный словарь ограничен бытовой лексикой.
2	Пассивный словарь больше активного, но он актуализируется с большим трудом: часто для воспроизведения слова требуется наводящий вопрос
3	Нарушен процесс организации семантических полей. Затруднен выбор слова по смысловому сходству.
4	Словарный запас достаточен для организации простого распространенного высказывания. Ребенок не владеет обобщающими понятиями. Заменяет слова близкими по внешним признакам или назначению.
5	Владеет простыми обобщающими понятиями, в речи в основном использует существительные, глаголы, прилагательные.
6	Использует все части речи, но не всегда точно отражает в речи приставочные глаголы (выливает - переливает); использует простые предлоги, в употреблении сложных допускает ошибки; пользуется антонимами, но при подборе синонимов испытывает затруднения.
7	Активный словарь близок к возрастной норме.

IV. Грамматический строй речи

Баллы	Содержание
1	Речь резко аграмматична. Вне контекста понять говорящего невозможно. Высказывания дополняются мимикой, жестом, действием.
2	Высказывание понятно для окружающих, но отмечается фрагментарность, структурная неформленность предложений, пропуск главных членов. Грамматические конструкции употребляет ситуативно.
3	Высказывание понятно для окружающих. Доступно использование падежных форм в беспредложных и предложных конструкциях. В речи имеются суффиксы уменьшительности. Понимание предлогов не нарушено
4	Допускает большое количество ошибок при словоизменении, словообразовании, предложно-падежном управлении, согласовании существительного с прилагательным в спонтанной речи.
5	Допускает большое количество ошибок при словоизменении и словообразовании, согласовании существительного с числительным на специально подобранном материале.
6	Допускает незначительное количество ошибок при словообразовании и словоизменении на специально подобранном материале.
7	Грамматический строй близок к возрастной норме.

VII. Артикуляционная моторика

Баллы	Содержание
1	Артикуляционные движения по показу недоступны (апраксия речевой мускулатуры).

2	Объем артикуляционных движений ограничен (мимика бедна), наличие дефектов в строении артикуляционного аппарата. Могут наблюдаться содружественные движения.
3	Неполный объем артикуляционных движений; неточное выполнение статических артикуляционных упражнений.
4	Статические артикуляционные упражнения выполняет в полном объеме, динамические упражнения практически недоступны;
5	При выполнении динамических упражнений испытывает затруднения. Отмечается непостоянство в характере функционирования мышц, неточность, недифференцированность, неплавность и истощаемость движений.
6	Строение органов артикуляции без особенностей. Наблюдается замедление темпа движений при увеличении нагрузки.
7	Строение и подвижность органов артикуляции без особенностей

Кроме того, заполнив таблицу и произведя необходимые расчеты, можно провести мониторинг коррекционной логопедической работы путем определения среднего балла по каждой речевой функции:

- 1 - низкий уровень;
- 2 - ниже среднего;
- 3 - средний;
- 4 – выше среднего
- 5 - достаточный,
- 6 - хороший,
- 7 - отличный.

Для большей наглядности можно составить диаграмму.

Модуль 2.8. Коррекция нарушений познавательной деятельности.

Цель:

коррекция нарушений познавательной сферы ребенка дошкольного возраста.
Для достижения цели в программе поставлены следующие

Задачи:

- Развитие внимания.
- Развитие восприятия (зрительного, слухового, тактильно-двигательного).
- Развитие различных видов памяти.
- Формирование (развитие) наглядно-действенного, наглядно-образного и элементов логического мышления.
- Формирование элементарных количественных представлений.
- Развитие речи (расширение, уточнение и активизация словаря, развитие связной речи, формирование основных функций речи - фиксирующей, сопровождающей, познавательной) и формирование коммуникативных способностей.
- Развитие ручной моторики и совершенствование зрительно-двигательной координации.

Целевой контингент:

дети дошкольного возраста с проблемами в развитии

Организация работы:

Модуль рассчитан на 72 часа.

Режим работы – 2 раза в неделю.

Время реализации: сентябрь – май.

Модуль составлен с учетом возрастных и психологических особенностей развития ребенка дошкольного возраста, уровня его знаний и умений. На каждом занятии решаются задачи всех разделов программы.

Занятия проводятся в игровой индивидуальной форме.

3 года.

1. Сенсорное развитие

Б аллы	Цвет	Форма	Величина
1	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается	Размер не выделяет.
2	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит неуверенно.	Коробку форм выполняет путем примеривания и силовой пробой.	Размер выделяет при выборе из 2х неуверенно.
3	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову не выделяет.	Коробку форм (доску Сегена) выполняет путем целенаправленных проб и примеривания.	Размер выделяет при выборе из 2х.
4	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову выделяет неуверенно.	Форму (круг, квадрат, треугольник) соотносит зрительно, также действует путем целенаправленных проб, по слову выделяет неуверенно.	Размер выделяет при выборе из 3х неуверенно.
5	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову выделяет, не называет.	Форму (круг, квадрат, треугольник) соотносит зрительно, по слову выделяет, не называет.	Размер выделяет при выборе из 3х.
6	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову выделяет, называет неуверенно.	Форму (круг, квадрат, треугольник) соотносит зрительно, по слову выделяет, называет неуверенно.	Размер выделяет при выборе из 4х неуверенно.

7	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову выделяет (4), называет (4).	Форму (круг, квадрат, треугольник) соотносит зрительно, по слову выделяет, называет.	Размер выделяет при выборе из 4х.
---	--	--	-----------------------------------

2. Мышление

Баллы	<i>Матрешка</i>	<i>Пирамидка</i>	<i>Разрезные картинки</i>
1	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.
2	Адекватно действует с 2хместной матрешкой с помощью/после обучения.	Составляет пирамидку из 3 колец с учетом величины с помощью/после обучения.	Складывает разрезные картинки из 2 частей с помощью/после обучения.
3	Адекватно действует с 2хместной матрешкой.	Составляет пирамидку из 3 колец с учетом величины.	Складывает разрезные картинки из 2 частей самостоятельно.
4	Адекватно действует с 3-4местной матрешкой с помощью/после обучения	Составляет пирамидку из 4 колец с учетом величины с помощью/после обучения.	Складывает разрезные картинки из 3 частей после обучения/ с направляющей помощью.
5	Адекватно действует с 3-4местной матрешкой.	Составляет пирамидку из 4 колец с учетом величины	Складывает разрезные картинки из 3 частей самостоятельно.
6	Адекватно действует с 5тиместной (и более) матрешкой с помощью/после обучения.	Составляет пирамидку из 5 и более колец с учетом величины с помощью/после обучения.	Складывает разрезные картинки из 4 частей с направляющей помощью.
7	Адекватно действует с 5тиместной (и более) матрешкой.	Составляет пирамидку из 5 и более колец с учетом величины самостоятельно.	Складывает разрезные картинки из 4 частей самостоятельно.

3. Математические представления

Баллы	Представления о количестве
1	Представление о количестве не сформировано.
2	Представление о количестве «1-много» нечетко.
3	Представление о количестве «1-много».
4	Представление о количестве в пределах 2 неуверенно.
5	Представление о количестве в пределах 2.
6	Представление о количестве в пределах 3 неуверенно. Определяет равенство и неравенство неуверенно.
7	Представление о количестве в пределах 3. Умеет определять равенство и неравенство предметов.

4 года.

1. Сенсорное развитие

Баллы	<i>Цвет</i>	<i>Форма</i>	<i>Величина</i>
1	Цвет не соотносит	Форму не соотносит	Размер не выделяет.

2	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит неуверенно.	Форму (круг, квадрат, треугольник/прямоугольник) сличает неуверенно.	Размер выделяет при выборе из 2х неуверенно.
3	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит.	Форму (круг, квадрат, треугольник/прямоугольник) соотносит.	Размер выделяет при выборе из 2х
4	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову выделяет неуверенно, не называет.	Форму (круг, квадрат, треугольник/прямоугольник) соотносит, по слову выделяет неуверенно, не называет.	Размер выделяет при выборе из 3х.
5	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову выделяет, называет нечетко.	Форму (круг, квадрат, треугольник/прямоугольник) соотносит, по слову выделяет, называет нечетко.	Размер выделяет при выборе из 4х неуверенно.
6	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый) соотносит, по слову выделяет, называет.	Форму (круг, квадрат, треугольник/прямоугольник) соотносит, по слову выделяет, называет.	Размер выделяет при выборе из 4х.
7	Основные цвета (красный, синий, зеленый, желтый, черный, белый) соотносит, по слову выделяет, называет	Форму (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник) соотносит, по слову выделяет, называет.	Размер выделяет при выборе из 5-6ти.

2. Мышление

Баллы	<i>Матрешка</i>	<i>Пирамидка</i>	<i>Разрезные картинки</i>	<i>Классификация</i>
1	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Классификация недоступна.
2	Адекватно действует с 3-4местной матрешкой с помощью/после обучения.	Составляет пирамидку из 3-4 колец с учетом величины с направляющей помощью.	Складывает разрезные картинки из 3 частей помощью/после обучения. Из 2 частей – самостоятельно.	Группирует предметы по цвету, форме неуверенно, после обучения (до 4 уроков)
3	Адекватно действует с 3-4местной матрешкой.	Составляет пирамидку из 3-4 колец с учетом величины самостоятельно.	Складывает разрезные картинки из 3 частей помощью/после обучения. Из 2 частей – самостоятельно.	Группирует предметы по цвету, форме после обучения.
4	Адекватно действует с 5местной) матрешкой с помощью/после обучения.	Составляет пирамидку из 5-6 колец с учетом величины с помощью/после обучения	Складывает разрезные картинки из 4 частей с помощью/после обучения, из 3 частей- самостоятельно.	Не классифицирует. Группирует предметы по форме и цвету.
5	Адекватно действует с 5местной матрешкой.	Составляет пирамидку из 5-6 колец с учетом величины самостоятельно.	Складывает разрезные картинки из 4 частей самостоятельно.	Классифицирует предметы по основным катего-

				риям после обучения (до 4 уроков).
6	Адекватно действует с бтиместной) матрешкой с помощью/после обучения.	Составляет пирамидку из 7 колец с учетом величины с помощью/после обучения	Складывает разрезные картинки из 5 частей с помощью/после обучения	Классифицирует предметы по основным категориям неуверенно.
7	Адекватно действует с бтиместной (и более) матрешкой.	Составляет пирамидку из 7 колец с учетом величины самостоятельно.	Складывает разрезные картинки из 5 частей самостоятельно.	Классифицирует предметы по основным категориям (посуда, одежда, животные, овощи, фрукты)

3. Математические представления

Баллы	Представления о количестве
1	Представление о количестве не сформировано.
2	Представление о количестве «1- много» четко/нечетко.
3	Представление о количестве в пределах 2.
4	Представление о количестве в пределах 3. Итоговое число называет/называет неуверенно. Понятия «больше, меньше, столько же» не усвоены. Счетные операции не доступны
5	Представление о количестве в пределах 3. Итоговое число называет/называет неуверенно. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены/усвоены нечетко. Счетные операции в пределах ± 1 .
6	Представление о количестве в пределах 4. Итоговое число называет/называет неуверенно. Понятия «больше, меньше, столько» сформированы /сформированы нечетко. Способы уравнивания +/-
7	Представление о количестве в пределах 5. Итоговое число называет. Понятия «больше, меньше, столько же» сформированы. Счетные операции в пределах $\pm 3,2$. Способы уравнивания \pm .

5 лет.

1. Сенсорное развитие.

Баллы	Цвет	Форма	Величина
1	Цвета соотносит (не соотносит), по слову не показывает.	Геом. фигуры не соотносит.	Предметы по величине не дифференцирует.
2	Основные цвета по слову показывает нечетко, соотносит.	Коробку форм выполняет путем примеривания/ целенаправленных проб.	По слову показывает «большой» и «маленький» нечетко.
3	Основные цвета не называет, по слову показывает, соотносит.	Геом. фигуры по слову не показывает, не называет. Коробку форм выполняет путем зрительно соотнесения/ примеривания.	Дифференцирует предметы по величине при выборе из 2х с помощью. По слову показывает «большой» и «маленький».
4	Основные цвета называет нечетко. По слову показывает, соотносит.	Основные геометрические фигуры по слову показывает нечетко, коробку форм вы-	Дифференцирует предметы по величине при выборе из 3-4

		полняет путем зрительного соотнесения.	с помощью, из 2 – самостоятельно.
5	Называет основные цвета. Оттенки не знает.	Основные геометрические фигуры показывает по слову, не называет.	Дифференцирует предметы по величине при выборе из 5 с анализирующей помощью, из 3-4 – самостоятельно.
6	Называет основные цвета. Оттенки путает, называет неуверенно.	Называет основные геометрические фигуры самостоятельно (круг, квадрат, треугольник), остальные путает.	Дифференцирует предметы по величине при выборе из 7 с незначительной помощью.
7	Называет основные цвета и их оттенки.	Называет геометрические фигуры самостоятельно (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал, трапеция)	Дифференцирует предметы по величине самостоятельно при выборе из 7 и более.

2. Мышление

Баллы	<i>Матрешка, пирамидка</i>	<i>Разрезные картинки</i>	<i>Исключение, обобщение</i>	<i>Классификация</i>
1	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.	Действует неадекватно/ к заданию не привлекается.
2	2х-местную матрешку собирает с помощью, которая не всегда эффективна.	Складывает разрезные картинки из 2 частей с помощью.	Исключение, обобщение не доступны.	Группирует предметы по 3 заданным основаниям с помощью, которая не всегда эффективна.
3	2-3х-местную матрешку собирает с помощью.	Складывает разрезные картинки из 3 частей с помощью, из 2 частей - самостоятельно.	Находит неподходящий предмет из 4 с помощью, которая не всегда эффективна. Обобщающее слово не называет.	Группирует предметы по 3 заданным основаниям самостоятельно.
4	3-4-х местную матрешку собирает с помощью, 2х-местную – самостоятельно.	Складывает разрезные картинки из 4 с помощью, из 3 частей - самостоятельно.	Находит неподходящий предмет из 4 и называет обобщающее слово с помощью.	Группирует предметы по 4 заданным основаниям с помощью.
5	5-ти местную матрешку собирает с помощью, 3-4х-местную – с помощью.	Складывает разрезные картинки из 5 частей с помощью, из 4 частей - самостоятельно.	Находит неподходящий предмет из 4 – в наиболее простых заданиях, в более сложных – с помощью. Называет обобщающее слово в	Группирует предметы по 4 заданным основаниям самостоятельно.

			наиболее простых случаях – самостоятельно, в сложных – с помощью.	
6	Адекватно действует с 6-7 местной матришкой с поддерживающей помощью.	Складывает разрезные картинки из 6 частей с помощью, из 5 частей – самостоятельно.	Находит самостоятельно неподходящий предмет из 4, называет обобщающее слово с помощью.	Группирует предметы по 5 заданным основаниям с помощью.
7	Адекватно действует с 6-7 местной матришкой.	Складывает разрезные картинки из 6 частей самостоятельно.	Находит самостоятельно неподходящий предмет из 4, называет обобщающее слово.	Группирует предметы по 5 заданным основаниям самостоятельно.

5. Математические представления.

Баллы	Представления о количестве
1	Представление о количестве не сформировано.
2	Представление о количестве «1- много» четко/нечетко.
3	Представление о количестве в пределах 2. Понятия «больше, меньше, столько же» не усвоены. Способы уравнивания не усвоены. Счетные операции не доступны.
4	Представление о количестве в пределах 3. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены нечетко. Способы уравнивания не усвоены. Счетные операции не доступны.
5	Представление о количестве в пределах 5. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены. Способы уравнивания - +/- . Счетные операции с опорой на наглядный материал – в пределах 3.
6	Представление о количестве в пределах 7. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены. Способы уравнивания - +/- . Счетные операции с опорой на наглядный материал – в пределах 3.
7	Представление о количестве в пределах 10. Счетные операции с опорой на наглядный материал в пределах 10., без опоры – в пределах 5. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены. Способы уравнивания ±.

6 лет.

1. Сенсорное развитие.

Баллы	Цвет, форма, величина
1	Основные цвета соотносит неуверенно (не соотносит); geometr. Фигуры соотносит. Предметы по величине не дифференцирует./ К заданиям не привлекается.
2	Основные цвета по слову показывает неуверенно, соотносит. Геометрические фигуры по слову показывает неуверенно. Предметы по величине дифференцирует при выборе из 2-3.
3	Основные цвета показывает по слову, соотносит. Геометрические фигуры показывает по слову, не называет. Предметы по величине дифференцирует при выборе из 4.
4	Основные цвета знает нечетко, по слову показывает уверенно. Геометрические фигуры называет только основные, неуверенно, по слову показывает четко. Предметы по величине дифференцирует при выборе из 5.
5	Основные цвета называет, оттенки называет неуверенно, не все; геометрические фигуры знает основные; предметы по величине дифференцирует.
6	Основные цвета называет, оттенки называет неуверенно; геометрические фигуры знает не все; предметы по величине дифференцирует.
7	Основные цвета и их оттенки называет; геометрические фигуры знает; предметы по величине дифференцирует.

2. Мышление.

Баллы	<i>Исключение, обобщение</i>	<i>Классификация</i>	<i>Простые визуальные аналогии</i>
1	Не исключает, не обобщает. // К заданиям не привлекается.	Не классифицирует по заданным основаниям. Не понимает задания. // К заданию не привлекается.	Задание недоступно// к заданию не привлекается.
2	Исключает только на элементарном наглядном материале с помощью анализирующего и программирующего характера. Не обобщает.	Классифицирует предметные картинки по заданным основаниям только с анализирующей, обучающей помощью. Допускает грубые ошибки.	Устанавливает простые визуальные аналогии только с помощью программирующего характера, которая не всегда эффективна.
3	Исключает на простом наглядном материале только с анализирующей помощью. На вербальном материале задания недоступны. Объяснить свой выбор не может. Обобщающими понятиями владеет в пассиве.	Классифицирует предметные картинки по заданным основаниям с направляющей и анализирующей помощью.	Устанавливает простые визуальные аналогии с помощью анализирующего и программирующего характера.
4	Исключает на простом наглядном и вербальном материале только с помощью анализирующего характера. Допускает ошибки. Обобщающими понятиями владеет не в полном объеме.	Классифицирует предметные картинки по заданным основаниям с незначительной направляющей помощью. Самостоятельно найти основания для классификации затрудняется.	Устанавливает простые визуальные аналогии с помощью анализирующего характера.
5	Исключает на простом наглядном материале удовлетворительно, на вербальном – с помощью направляющего и анализирующего характера. Допускает ошибки. Обобщающими понятиями владеет не в полном объеме.	Классифицирует предметные картинки по заданным основаниям удовлетворительно. Самостоятельно найти основания для классификации затрудняется.	Устанавливает простые визуальные аналогии с незначительной помощью направляющего характера.
6	Исключает на простом наглядном и вербальном материале с незначительной помощью направляющего характера, допускает единичные ошибки. Обобщающими понятиями владеет в полном объеме.	Самостоятельно находит основания для классификации и группирует предметные картинки по выбранным основаниям. Допускает неточности, объясняет свой выбор преимущественно по существенному признаку.	Устанавливает простые визуальные аналогии с незначительной помощью направляющего характера в начале выполнения задания, далее - самостоятельно.
7	Исключает, обобщает на простом наглядном и вербальном материале самостоятельно, без ошибок. Обобщающими понятиями	Самостоятельно находит основания для классификации и группирует предметные картинки по выбранным основаниям.	Устанавливает простые визуальные аналогии (по м-ке Ясюковой) самостоятельно, правильно, может объяснить

	владеет в полном объеме.	Объясняет свой выбор по существенному признаку.	свой выбор.
--	--------------------------	---	-------------

6. Математические представления.

Баллы	Представления о количестве
1	Понятие числа не сформировано. // К заданиям не привлекается.
2	Предметы пересчитывает до 5, итоговое число называет не всегда. Представление о количестве сформировано в пределах 3. Счетные операции с опорой на наглядность в пределах 3.
3	Предметы пересчитывает до 7, итоговое число называет. Понятие числа сформировано в пределах 5. Счетные операции в пределах 5 с опорой на наглядность. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены нечетко, требуется помощь.
4	Предметы пересчитывает до 10. Счетные операции в пределах 5 с опорой на наглядность. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены нечетко. Уравнивает два множества только одним способом, с помощью.
5	Предметы пересчитывает до 10, итоговое число называет. Понятие числа сформировано в пределах 7. Счетные операции в пределах 5 в уме, в пределах 7 - с опорой на наглядность. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены. Способы уравнивания двух множеств знает нечетко, требуется помощь.
6	Предметы пересчитывает до 20, итоговое число называет, обратный счет от 10. Понятие числа сформировано до 10. Счетные операции в пределах 10 с опорой на наглядность, в пределах 5 в уме. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены. Способы уравнивания двух множеств знает.
7	Предметы пересчитывает до 20 и более, итоговое число называет. Обратный счет от 10. Понятие числа сформировано. Счетные операции в пределах 10 в уме. Понятия «больше, меньше, столько же» усвоены. Способы уравнивания двух множеств знает.

7. Мелкая моторика.

Баллы	
1	Карандаш держит неправильно. Нажим неадекватно сильный/слабый. Линии неровные. Предметного рисунка нет. Копировать изображения не может. // К заданию не привлекается.
2	Карандаш держит неправильно, нажим слабый. Линии неровные. Изображения копирует со значительными ошибками, исправлениями, затрудняется копировать сложные. Рисунок человека по тесту Керна-Йерасека – 5 баллов.
3	Карандаш держит правильно, неуверенно. Нажим слабый. Линии неровные, при закрашивании выходит за контур. Изображения копирует неточно, с заметными ошибками, исправлениями. Рисунок человека по тесту Керна-Йерасека – 4 балла.
4	Карандаш держит правильно, недостаточно уверенно. Нажим слабый. Изображения копирует неточно, с заметными ошибками. Рисунок человека по тесту Керна-Йерасека – 3 балла.
5	Карандаш держит правильно, недостаточно уверенно. Нажим слабый. Линии недостаточно четкие. Изображения копирует с неточностями. Рисунок человека – достаточно прорисованный, по тесту Керна-Йерасека – 2 балла.
6	Карандаш держит уверенно, правильно. Нажим адекватный. Изображения копирует с небольшими неточностями. Рисунок человека – полностью прорисованный, присутствуют все детали, по тесту Керна-Йерасека – 1-2 балла.
7	Карандаш держит правильно, уверенно. Нажим адекватный. Копирует изображения точно, без ошибок. Рисунок человека полностью прорисованный, присутствуют все детали, по тесту Керна-Йерасека – 1 балл.

Модуль 2.10. Групповая психотерапия

Данная программа рассчитана на детей дошкольного возраста, находящихся в условиях сложной (психотравмирующей) психологической ситуации, с невротическими, поведенческими и эндогенными расстройствами.

Общая цель занятий: редукция симптоматики заболевания.

Задачи:

1. формировать умение принимать самого себя;
2. формировать умение принимать других людей;
3. осознание своих чувств, причин поведения, последствия поступков);
4. формировать произвольную регуляцию поведения;
5. формировать адекватное ролевое поведение.

Модуль рассчитан на 38 часов (19 часов – психотерапевтическая работа; 19 часов – психокоррекционная работа).

Режим работы – 1 раз в неделю по 2 часа (1 час - занятие с психотерапевтом; 1 час - занятие с психологом)

Качественный анализ наблюдений психотерапевта за редукцией симптоматики позволил выявить следующие критерии эффективности проведенной работы (см. таблицы).

Таблица 1. Параметры эффективности коррекционно-развивающей работы по результатам наблюдения

1. Контакт со взрослым

Баллы	Содержание
1	Уход от контакта (молчание, просятся к матери, начинают плакать)
2	Ориентация на собственную программу действий
3	Чаще ориентируется на собственную программу действий, иногда может взаимодействовать
4	Чаще при помощи взрослого может выполнять задания совместно, иногда переходит на собственную программу действий
5	Взаимодействует с взрослым при постоянной эмоциональной поддержке
6	Для взаимодействия со взрослым иногда требуется эмоциональная поддержка
7	Сам охотно взаимодействует со взрослым

2. Контакт со сверстниками

Баллы	Содержание
1	Уход от контакта (молчание, просятся к матери, начинают плакать)
2	Ориентация на собственную программу действий
3	Чаще ориентируется на собственную программу действий, иногда при помощи взрослого может выполнять задания совместно
4	Чаще при помощи взрослого может выполнять задания совместно, иногда переходит на собственную программу действий
5	При помощи взрослого может выполнять задания совместно
6	При напоминании взрослого может выполнять задания совместно
7	Сам охотно взаимодействует

3. Реакции на замечания

Баллы	Содержание
1	Постоянно проявляют негативные эмоции (обижаются/плачут/боятся/агрессия)
2	Чаще проявляют негативные эмоции (обижаются/плачут/боятся/агрессия)
3	Чаще проявляют негативные эмоции, иногда могут их сдерживать с помощью взрослого
4	Чаще при помощи могут сдерживаться, иногда реагируют негативными эмоциями
5	Дети при помощи взрослого могут сдерживать, негативные эмоции, иногда достаточно только напоминания

6	Дети при напоминании взрослого могут сдерживать, негативные эмоции, иногда сдерживают самостоятельно
7	Дети самостоятельно могут сдерживать, негативные эмоции,

4. Эмоции от взаимодействия

Баллы	Содержание
1	Постоянно проявляет негативные эмоции (грусть, злость, страх) при общении, отказывается выполнять задания
2	Чаще проявляет негативные эмоции (грусть, злость, страх) при общении и отказывается выполнять задания
3	Чаще проявляет негативные эмоции (грусть, злость, страх) при общении, безразличен к выполнению заданий, иногда при общении спокоен, есть интерес к заданиям
4	Часто при общении спокоен, есть интерес к заданиям, иногда проявляет негативные эмоции (грусть, злость, страх) при общении, безразличен к выполнению заданий,
5	Часто общается с удовольствием, с интересом выполняет задание, иногда проявляет негативные эмоции при общении, безразличен к выполнению заданий,
6	Часто общается с удовольствием, с интересом выполняет задание
7	Постоянно общается с удовольствием, с интересом выполняет задание

5. Умение справляться с собственными эмоциональными состояниями

Баллы	Содержание
1	В фрустрирующих ситуациях дети постоянно проявляют негативные эмоции (обижаются/плачут/боятся)
2	В фрустрирующих ситуациях дети чаще проявляют негативные эмоции (обижаются/плачут/боятся)
3	В фрустрирующих ситуациях дети чаще проявляют негативные эмоции, иногда при помощи взрослого могут модифицировать негативные переживания
4	В фрустрирующих ситуациях дети чаще при помощи взрослого модифицируют негативные переживания, иногда проявляют негативные эмоции
5	В фрустрирующих ситуациях дети при помощи взрослого модифицируют негативные переживания
6	В фрустрирующих ситуациях дети при напоминании взрослого модифицируют негативные переживания
7	В фрустрирующих ситуациях дети самостоятельно модифицируют негативные переживания

6. Поведенческие реакции (избегание трудностей)

Баллы	Содержание
1	Постоянно избегает трудности
2	Часто избегает трудности
3	Часто избегает, иногда при помощи взрослого может справиться с трудностями
4	Часто может при помощи взрослого справиться с трудностями, иногда избегает их
5	Может при помощи взрослого справиться с трудностями
6	Может при напоминании взрослого справиться с трудностями
7	Может справиться с трудностями

7. Поведенческие реакции (протестные реакции)

Баллы	Содержание
1	Постоянно проявляет протестные реакции
2	Часто проявляет протестные реакции
3	Часто проявляет протестные реакции, иногда при помощи взрослого протестные реакции не проявляет
4	Часто при помощи взрослого протестные реакции не проявляет, иногда протестные реакции проявляет

5	Часто при помощи взрослого протестные реакции не проявляет,
6	Часто протестные реакции не проявляет
7	Не проявляет протестные реакции

8. Поведенческие реакции (пассивность, неуверенность в поведении)

Баллы	Содержание
1	Постоянно проявляет пассивность, неуверенность в поведении
2	Часто проявляет пассивность, неуверенность в поведении
3	Часто проявляет пассивность, неуверенность в поведении, иногда при поддержке взрослого может быть активным, уверенным
4	Часто при поддержке взрослого может быть активным, уверенным, иногда проявляет пассивность, неуверенность в поведении,
5	При поддержке взрослого может быть активным, уверенным
6	Часто может быть активным, уверенным
7	Проявляет активность, уверенность

По данной программе основным критерием эффективности является наблюдение за редукцией симптоматики. Параметры, фиксируемые в результате наблюдения, представлены в таблице 1.

Также критерии эффективности можно выделить и по результатам психологической диагностики. Были использованы следующие методики:

Диагностика уровня развития эмоциональной сферы:

метод цветowych выборов модифицированный цветовой тест Люшера;
проективная методика «Дом. Дерево. Человек» (ДДЧ).

Исследование способности противостояния неблагоприятным воздействиям внешней среды (навыки социальной адаптации) (проективная методика «Человек под дождем» (методические рекомендации Т. Зинкевич-Евстигнеева, Д. Кудзилов); проективная методика «Дождь в сказочной стране» (методические рекомендации Т. Зинкевич-Евстигнеева, Д. Кудзилов)).

Анкета для определения уровня тревожности, агрессивности, гиперактивности (Г. П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко), заполняется родителями.

При проведении психологических методик был выделен ряд критериев (см. таблицу 2).

Таблица 2. Параметры эффективности коррекционно-развивающей работы по результатам психологической диагностики

1. Самочувствие (суммарное отклонение от аутогенной нормы (СО))

Баллы	Содержание
1	Постоянно проявляет отрицательные эмоции (от 29 до 32 баллов)
2	Преобладание отрицательных эмоций (от 25 до 28 баллов)
3	Чаще выражены отрицательные эмоции (от 20 до 24 баллов)
4	Эмоциональный фон в норме (отрицательные и положительные эмоции проявляются в равной степени- баллы от 13 до 19)
5	Чаще выражены положительные эмоции (от 8 до 13 баллов)
6	Преобладание положительных эмоций (от 5 до 7 баллов)
7	Повышенный фон настроения (от 0 до 4 баллов)

2. Эмоциональное благополучие (ДДЧ, «Рисунок семьи»)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены признаки эмоционального неблагополучия (87-100%)
2	Преобладают признаки эмоционального неблагополучия (72-86%)
3	Выявлены признаки эмоционального неблагополучия выше среднего (58-71%)
4	Выявлены признаки эмоционального неблагополучия (44-57%)
5	Признаки эмоционального неблагополучия выявлены незначительно (30-43%)
6	Признаки эмоционального неблагополучия выявлены мало выявлены (15-29%)

7	Признаки эмоционального неблагополучия практически отсутствуют (0-14%)
---	--

3. Признаки агрессивности на поведенческом уровне (Анкета)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены признаки агрессивности (87-100%)
2	Преобладают признаки агрессивности (72-86%)
3	Признаки агрессивности выше среднего (58-71%)
4	Признаки агрессивности выявлены на среднем уровне (44-57%)
5	Признаки агрессивности выявлены незначительно (30-43%)
6	Признаки агрессивности мало выявлены (15-29%)
7	Признаки агрессивности практически отсутствуют (0-14%)

4. Признаки тревожности на поведенческом уровне (Анкета)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены признаки тревожности (87-100%)
2	Преобладают признаки тревожности (72-86%)
3	Признаки тревожности выше среднего (58-71%)
4	Признаки тревожности выявлены на среднем уровне (44-57%)
5	Признаки тревожности выявлены незначительно (30-43%)
6	Признаки тревожности мало выявлены (15-29%)
7	Признаки тревожности практически отсутствуют (0-14%)

5. Проявлений гиперактивности на поведенческом уровне (Анкета)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены признаки гиперактивности (87-100%)
2	Преобладают признаки гиперактивности (72-86%)
3	Признаки гиперактивности выше среднего (58-71%)
4	Признаки гиперактивности выявлены на среднем уровне (44-57%)
5	Признаки гиперактивности выявлены незначительно (30-43%)
6	Признаки гиперактивности мало выявлены (15-29%)
7	Признаки гиперактивности практически отсутствуют (0-14%)

6. Стрессоустойчивость (проективные методики «Человек под дождем», «Дождь в сказочной стране»)

Баллы	Содержание
1	Очень низкая стрессоустойчивость (дети не могут противостоять неблагоприятным воздействия среды -87-100%)
2	Низкая стрессоустойчивость (дети чаще не могут противостоять неблагоприятным воздействия среды -72-86%)
3	Стрессоустойчивость ниже среднего (дети чаще не могут противостоять неблагоприятным воздействия среды, иногда могут актуализировать внутренние ресурсы при помощи взрослого -58-71%)
4	Стрессоустойчивость средняя (дети чаще при помощи взрослого могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды, иногда у них это не получается -44-57%)
5	Стрессоустойчивость выше среднего (дети при помощи взрослого могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды - 30-43%)
6	Стрессоустойчивость высокая (чаще дети могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды -15-29%)
7	Стрессоустойчивость очень высокая(дети при необходимости всегда могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды -0-14%)

Модуль 2.11. Нейропсихологическая коррекция дефицитов базовых психических функций.

Цель:

- 1) профилактика наиболее часто встречающихся дефицитов;
- 2) развитие онтогенетически преемственных функций.

Задачи:

развитие и коррекция
-двигательной сферы
-образов-представлений
-пространственных представлений
-когнитивных функций.

Целевой контингент:

дети 4-7 лет с недоразвитием базовых психических функций.

Критерии для оценивания эффективности выполнения программы.

Баллы	Уровень развития двигательного компонента.
1	Невозможность выполнения ни одной программы при любом виде помощи.
2	Необходимы оба вида помощи обследующего одновременно для успешного выполнения теста и/или множественные персеверации в графической пробе.
3	Множественные ошибки указанных выше типов с частичной коррекцией при интенсивной помощи исследователя: вербальной регуляции, или сопряженном выполнении; для детей старше 4 лет; и/или 1–2 персеверации в графической пробе без коррекции.
4	Стереотипии с самокоррекцией при переходе ко второй серии движений или переносе программы на другую руку или грубая истощаемость в графической пробе на динамический праксис.
5	1–2 персеверации, или пространственные ошибки с самокоррекцией при переходе ко второй серии движений или переносе программы на другую руку, или легкая дизметрия элементов в графической пробе на динамический праксис для детей старше 6 лет,
6	Безошибочное и плавное выполнение при наличии синкинезий в другой руке или легкой истощаемости; уменьшение угла наклона руки или величины заборчика в графической пробе.
7	Безошибочное и плавное выполнение соответствующих возрасту программы или двух программ, а также возрастных условий их выполнения (самостоятельное или сопряженное), не менее 3 раз подряд с возможностью переноса на другую руку.
Баллы	Уровень развития предметного гнозиса.
1	Некорригируемые ошибки узнавания более половины как реальных, так и зашумленных изображений.
2	Симптомы игнорирования одной стороны зрительного пространства или трудности симультанного синтеза при восприятии.
3	Множественные симптомы фрагментарности восприятия, псевдоагнозии или единичные ошибки при восприятии реалистических изображений и выраженные дефекты более чем в 50% узнавания зашумленных изображений с частичной коррекцией.
4	Правильное узнавание возможно после обведения контура зашумленного изображения предмета обследователем; единичные симптомы фрагментарности восприятия.
5	Правильное узнавание после: 1) обведения контура зашумленного изображения предмета самим ребенком, 2) при стимуляции его внимания обследующим, либо множественные импульсивные ошибки.
6	Единичные импульсивные ошибки с самокоррекцией.

7	Безошибочное узнавание всех предъявленных изображений.
Баллы	Уровень развития акустического гнозиса.
1	Некорректируемые ошибки более чем в половине предъявленных для оценки или воспроизведения ритмических структур.
2	Многочисленные пере и недооценки с частичной коррекцией, быстрое забывание образца.
3	Низкое акустическое внимание, ошибки корректируются при указании на них,
4	Воспроизведение только после повторного предъявления.
5	Дефекты акустического внимания корректируются при указании на них.
6	Единичные импульсивные ошибки восприятия с самокоррекцией.
7	Правильная оценка всех предъявленных ритмических структур и не более двух самокорректируемых ошибок при их воспроизведении по слуховому образцу.
Баллы	Уровень развития пространственных представлений (на уровне телесного пространства)
1	Многочисленные некорректируемые зеркальные ошибки.
2	Многочисленные зеркальные ошибки с частичной коррекцией.
3	Зеркальные ошибки, воспроизведение только после повторного предъявления.
4	Зеркальные ошибки корректируются при анализирующей помощи.
5	Возможность определения стороны тела, предмета, стороны тела у человека напротив с зеркальными ошибками, которые корректируются при указании на них.
6	Возможность определения стороны тела, предмета, с единичными импульсивными ошибками с самокоррекцией или стороны тела у человека напротив с зеркальными ошибками.
7	Безошибочное определение стороны тела, предмета, стороны тела у человека напротив.
Баллы	Уровень развития способность к копированию (простые геометрические фигуры).
1	Неузнаваемость ни одного скопированного рисунка, полный отказ от выполнения задания или замещение его деятельностью, не соответствующей инструкции копирования заданного образца.
2	Форма более половины рисунков трудноузнаваема.
3	Множественные топологические и/или координатные ошибки.
4	1–2 топологические ошибки; несопряженные или наложенные более чем на 0,5 см фигуры; и/или координатные пространственные ошибки. Напр., искажение векторов право/лево, верх/низ или зеркальный поворот фигуры и/или ее частей.
5	Несколько дизметрических ошибок при общей сохранности формы.
6	Одна дизметрическая ошибка; нарушение не менее чем на 50% соразмерности сопряженных фигур для детей от 5 лет или элементов одной фигуры для более младших детей; при общей сохранности предложенной формы.
7	Безошибочное копирование фигур, соответствующих возрастным нормативам, при сохранении приблизительных размеров, направлений и сопряженности фигур и/или их элементов.
Баллы	Уровень развития зрительной памяти.
1	Невозможность правильного узнавания ни одной из серий картинок или ни одного элемента серии (для детей младше 5 лет).
2	Указанные выше ошибки с неполной коррекцией или попытки отказаться от дальнейшего заучивания, преодолеваемые уговорами.
3	Указанные выше ошибки с неполной коррекцией или наличие симптомов инактивности запоминания.
4	Пропуск или замена двух и более элементов при узнавании или многократные

	ошибки любого типа без коррекции.
5	Единичные перцептивные замены или perseverации стимулов с возможностью коррекции при организации внимания ребенка.
6	Единичные самокорректируемые ошибки выбора, или правильный выбор всех стимулов, но ошибки в их распределении по группам, контаминации групп или единичные смещения последовательности стимулов для детей старше 5 лет.
7	Правильное узнавание, выбор из дистракторов всех изображений.

Модуль 2.12. НеподIRECTивная психокоррекция эмоциональных и поведенческих дисфункций.

Цель:

психологическая поддержка ребёнка в ходе решения возрастных задач развития.

Задачи:

- Дать возможность ребёнку открыто, не опасаясь, выразить свои чувства и установки, какими бы отрицательными и постыдными они не были.
- Более глубокое вычленение психологических причин трудностей, которые испытывает ребёнок.
- Создать условия для продвижения ребёнка по пути решений его трудностей.
- Конечным результатом выполнения программы является разрешение трудности ребёнка или снятие её остроты.

Результативность оценивается следующим образом:

Обратная связь от родителей, которые регулярно сообщает психологу об изменениях в поведении и состоянии ребёнка. Родитель информирует психолога о разрешении трудностей, с которыми они обратились к психологу.

Наблюдения психолога за поведением и состоянием ребёнка на занятиях. К окончанию цикла занятий поведение ребёнка меняется он становится более спокойным, уверенным в себе, у ребёнка преобладает положительный фон настроения.

Для оценки результативности могут быть использованы психодиагностические инструменты:

а) для диагностики изменений в поведении ребёнка используется карта наблюдений Стотта (карту может заполнять воспитатель, педагог, взрослые, хорошо знающие ребенка, родители). Чаще всего используется при работе с детьми, испытывающими трудности социализации, нарушениями поведения и общения.

б) для оценки эмоционального состояния применяется модифицированный цветовой тест Люшера (для детей от 5 лет).

в) проективные методы (рисунок, проективное интервью).

г) для оценки тревожности ребенка используется тест «Веселое или грустное лицо» (Р. Теммл, М. Дорки, В. Амен).

Целевой контингент:

дети 3 – 7 лет с трудностями решения возрастных задач развития

Критерием обозначается трудность, проблема, которую заявляет родитель и фиксирует психолог. Эта трудность описывается родителем через поведенческие и эмоциональные реакции ребенка. Выбор такого критерия обусловлен задачами данной программы.

Виды трудностей (нарушения в эмоциональной сфере и нарушения поведения).

1. Страх разлуки с близкими.
2. Трудности адаптации в ДДУ.
3. Трудности социализации в целом.
4. Тревожность, нерешительность, страхи.
5. Невротические проявления.
6. Избирательность в общении.
7. Нарушения поведения, связанные с особенностями воспитания.
8. Агрессивность.
9. Сиблинговое соперничество.
10. Последствия психотравмирующих ситуаций (развод, потеря).

Эффективность занятий может быть отслежена и оценена следующими участниками процесса: родителями, психологом, работающим с ребенком, другими взрослыми, хорошо знающими ребенка и имеющими возможность наблюдать за ребенком в различных ситуациях (воспитатели, педагоги и т. д.).

РОДИТЕЛИ

Анкета для родителей (До начала занятий).

1. Кратко опишите трудность (проблему), ситуацию, с которой Вы обратились к психологу (и начаты индивидуальные занятия с ребенком).

2. Оцените значимость проблемы для Вас в баллах (7-максимальная выраженность, 1-минимальная), нужное подчеркните.

7 6 5 4 3 2 1

3. Оцените значимость проблемы для ребенка в баллах (7-максимальная выраженность, 1-минимальная), нужное подчеркните.

7 6 5 4 3 2 1

4. Я (точно знаю, скорее знаю, и знаю и не знаю, скорее не знаю, не знаю) что является основной причиной такого состояния (поведения, реакций) моего ребенка в данной ситуации или в данный отрезок времени.

4. Отметьте, пожалуйста, степень выраженности у Вашего ребенка следующих характеристик:

Очень выражена Выражена Средне Слабо Отсутствует

- плаксивость
- капризность
- пугливость (тревожность, страхи)
- вспыльчивость
- замкнутость
- возбудимость
- упрямство
- застенчивость
- пассивность
- резкие перепады настроения
- нарушения дневного сна
- нарушения ночного сна
- энурез (недержание мочи) дневной
- энурез ночной
- энкопрез (недержание кала)
- запинки в речи (заикание)
- тики
- онанизм
- страх расставания с родителями
- упорное нежелание идти в детский сад (школу, кружок)
- тошнота, рвота, различные боли, возникающие в ситуации расставания с членами семьи и помещения в детский сад (школу и т. п.).
- агрессивность по отношению к взрослым членам семьи (кусает, бьет)
- агрессивность по отношению к братьям, сестрам
- агрессивность к сверстникам
- неадекватное ситуациям поведение
- гиперактивность
- конфликтует с детьми
- избегает контактов с детьми
- отсутствуют навыки общения с детьми
- отказывается от контактов с посторонними взрослыми

-- игнорирует указания родителей, может делать «на зло»

8. О себе Вы можете сказать:

Да Скорее да И да и нет Скорее нет Нет

- 1) Знаю о возрастных особенностях развития психики детей.
- 2) Знаю о существовании кризисных периодов в развитии ребенка, и как они проявляются у детей.
- 3) Знаю об адаптационном периоде при поступлении ребенка в садик (школу), знаю как себя вести и чем помочь ребенку.
- 4) Понимаю причины тех форм поведения ребенка, которые вызывают мои переживания (трудности контакта, тревожность, агрессивность и т. д.).
- 5) Знаю как вести себя с ребенком, когда он капризничает, отказывается выполнять мои требования, проявляет агрессию.
- 6) Умею снижать психоэмоциональное напряжение у своего ребенка.
- 7) Знаю, как формировать положительную самооценку у своего ребенка.
- 8) Я чувствую себя достаточно уверенно в роли родителя.

Анкета для родителей (По окончании занятий).

1. Кратко опишите, как изменилась ситуация (проблема), с которой Вы обратились к психологу после курса индивидуальных занятий с ребенком.

2. Какие изменения в ребенке Вы наблюдаете?

3. Острота проблемы (отметьте нужное): осталась прежней, немного уменьшилась, уменьшилась, значительно уменьшилась, проблема отсутствует.

4. Оцените значимость проблемы для Вас в баллах (7-максимальная выраженность, 1-минимальная), нужное подчеркните.

7 6 5 4 3 2 1

5. Я (точно знаю, скорее знаю, и знаю и не знаю, скорее не знаю, не знаю) что явилось основной причиной такого состояния (поведения, реакций) моего ребенка в данной ситуации или в данный отрезок времени.

6. Оцените значимость проблемы для ребенка в баллах (7-максимальная выраженность, 1-минимальная), нужное подчеркните.

7 6 5 4 3 2 1

8. Отметьте, пожалуйста, степень выраженности у Вашего ребенка следующих характеристик:

Очень выражена Выражена Средне Слабо Отсутствует

- плаксивость
- капризность
- пугливость (тревожность, страхи)
- вспыльчивость
- замкнутость
- возбудимость
- упрямство
- застенчивость
- пассивность
- резкие перепады настроения

- нарушения дневного сна
- нарушения ночного сна
- энурез (недержание мочи) дневной
- энурез ночной
- энкопрез (недержание кала)
- запинки в речи (заикание)
- тики
- онанизм
- страх расставания с родителями
- упорное нежелание идти в детский сад (школу, кружок)
- тошнота, рвота, различные боли, возникающие в ситуации расставания с членами семьи и помещения в детский сад (школу и т. п.).
- агрессивность по отношению к взрослым членам семьи (кусают, бьют)
- агрессивность по отношению к братьям, сестрам
- агрессивность к сверстникам
- неадекватное ситуациям поведение
- гиперактивность
- конфликтует с детьми
- избегает контактов с детьми
- отсутствуют навыки общения с детьми
- отказывается от контактов с посторонними взрослыми
- игнорирует указания родителей, может делать «на зло»

9. О себе Вы можете сказать:

Да Скорее да И да и нет Скорее нет Нет

- 1) Знаю о возрастных особенностях развития психики детей.
- 2) Знаю о существовании кризисных периодов в развитии ребенка, и как они проявляются у детей.
- 3) Знаю об адаптационном периоде при поступлении ребенка в садик (школу), знаю как себя вести и чем помочь ребенку.
- 4) Понимаю причины тех форм поведения ребенка, которые вызывают мои переживания (трудности контакта, тревожность, агрессивность и т. д.).
- 5) Знаю как вести себя с ребенком, когда он капризничает, отказывается выполнять мои требования, проявляет агрессию.
- 6) Умею снижать психоэмоциональное напряжение у своего ребенка.
- 7) Знаю, как формировать положительную самооценку у своего ребенка.
- 8) Я чувствую себя достаточно уверенно в роли родителя.

10. Изменились ли Ваши отношения с ребенком, способы взаимодействия, стиль общения?

Скорее да Затрудняюсь ответить Скорее нет

ДРУГИЕ ВЗРОСЛЫЕ И РОДИТЕЛИ

При необходимости формализовать поведенческие и эмоциональные реакции ребенка и отследить динамику их изменений вне семьи можно использовать карту наблюдений Стотта. В этом случае карту должен заполнить один и тот же человек до начала занятий с ребенком и по окончании занятий.

Карта наблюдения Стотта.

Карта наблюдения Д. Стотта используется для изучения эмоциональной и поведенческой сфер. Важно выявить такие симптомы, которые свидетельствуют о наличии эмоциональных проблем и отклонений в поведении ребенка и **которые в ходе непосредственного обследования ребенка должны найти подтверждение**. Карта наблюдения Д. Стотта включает 198

фрагментов фиксированных форм поведения, о наличии или отсутствии которых у ребенка должен судить наблюдатель, заполняющий карту. Эти фрагменты сгруппированы в 16 синдромов.

I. Недоверие к новым людям, вещам, ситуациям. Это ведет к тому, что любой успех стоит ребенку огромных усилий. От 1 до 11 - менее явные симптомы; от 12 до 16 - симптомы явного нарушения.

II. Депрессия. В более легкой форме (симптомы 1-6) время от времени наблюдаются разного рода перепады активности, смена настроения. Наличие симптомов 7 и 8 свидетельствует о склонности к раздражению и физиологическом истощении. Симптомы 9-20 отражают более острые формы депрессии. Пунктам данного синдрома обычно сопутствуют выраженные синдромы «тревожность и враждебность по отношению ко взрослым» (см. IV и V), особенно в крайних формах депрессии. По всей вероятности, они действительно репрезентируют элементы депрессивного истощения.

III. Уход в себя. Избегание контактов с людьми, самоустранение. Защитная установка по отношению к любым контактам с людьми, неприятие проявляемого к нему чувства любви.

IV. Тревожность по отношению ко взрослым. Беспокойство и неуверенность в том, интересуются ли им взрослые, любят ли его. Симптомы 1-6 - ребенок старается убедиться, «принимают» ли и любят ли его взрослые. Симптомы 7-10 - обращает на себя внимание и преувеличенно добивается любви взрослого. Симптомы 11-16 - проявляет большое беспокойство о том, «принимают» ли его взрослые.

V. Враждебность по отношению ко взрослым. Симптомы 1-4 – ребенок проявляет различные формы неприятия взрослых, которые могут быть началом враждебности или депрессии. Симптомы 5-9-относится ко взрослым то враждебно, то старается добиться их хорошего отношения. Симптомы 10-17 - открытая враждебность, проявляющаяся в асоциальном поведении. Симптомы 18-24 - полная, неуправляемая враждебность.

VI. Тревога по отношению к детям. Тревога ребенка за принятие себя другими детьми. Временами она принимает форму открытой враждебности. Все симптомы одинаково важны.

VII. Недостаток социальной нормативности (асоциальность). Неуверенность в одобрении взрослых, которая выражается в различных формах негативизма. Симптомы 1-5 – отсутствие стараний понравиться взрослым. Безразличие и отсутствие заинтересованности в хороших отношениях с ними. Симптомы 5-9 у более старших детей могут указывать на определенную степень независимости. Симптомы 10-16 - отсутствие моральной щепетильности в мелочах. 16 - считает, что взрослые недружелюбны, вмешиваются, не имея на это права.

VIII. Враждебность к детям. От ревнивого соперничества до открытой враждебности.

IX. Неугомонность. Неугомонность, нетерпеливость, неприспособленность к работе, требующей усидчивости, концентрации внимания и размышления. Склонность к кратковременным и легким усилиям. Избегание долговременных усилий.

X. Эмоциональное напряжение. Симптомы 1-5 свидетельствуют об эмоциональной незрелости, 6-7 - о серьезных страхах, 8-10 - о прогулах и непунктуальности.

XI. Невротические симптомы. Острота их может зависеть от возраста ребенка; они также могут быть последствиями существовавшего ранее нарушения.

XII. Неблагоприятные условия среды.

XIII. Сексуальное развитие.

XIV. Умственная отсталость.

XV. Болезни и органические нарушения.

XVI. Физические дефекты.

XVII. Различные симптомы зависимого поведения.

Порядок проведения.

Педагогу (воспитателю, родителю) предлагают регистрационный бланк.

В регистрационном бланке зачеркиваются те цифры, которые соответствуют формам поведения (фрагментам), наиболее характерным для данного ребенка. В бланке номера симптомов не всегда идут по порядку, их расположение зависит от значимости того или иного симптома для квалификации синдрома.

Инструкция: «Просим Вас принять участие в обследовании данного ребенка. Для этого Вам необходимо внимательно прочитать следующие утверждения. Если они характерны для данного ребенка, то в регистрационном бланке зачеркните клеточку с соответствующим номером. Если такое поведение не характерно для этого ребенка, то никаких пометок делать не надо. Для удобства Вашей работы и дальнейшей обработки результатов описания поведения разбиты на несколько блоков, поэтому в бланке ответов содержится несколько строк. Номер строки соответствует номеру в предлагаемой Вам карте наблюдения».

В регистрационном бланке вертикальная черта отделяет более тяжелые нарушения (справа) от менее тяжелых (слева). При подсчете результатов зачеркнутому симптому слева присваивается один балл, тогда как зачеркнутый симптом справа оценивается двумя баллами. Подсчитывается сумма баллов по каждому синдрому и общий коэффициент дезадаптированности по сумме баллов по всем синдромам.

Структура заполненной карты может быть различной.

I вариант. Число выделенных фрагментов незначительно, они относятся к разным синдромам, большинство из них сосредоточено в левой части бланка - коэффициент дезадаптации незначительный (**в целом не более 25 баллов**), следовательно, развитие эмоционально-волевой сферы ребенка можно считать соответствующим норме (при отсутствии разногласий в оценках учителя и наблюдений самого психолога).

II вариант. Число выделенных фрагментов незначительно, но большинство из них сосредоточено в правой части бланка, что свидетельствует о серьезных нарушениях поведения, при отсутствии какого-либо доминирующего синдрома.

III вариант. Число выделенных фрагментов сосредоточено в правой части бланка, что свидетельствует о серьезных нарушениях поведения, при этом выделяется какой-либо доминирующий синдром, который относится к одному из выше перечисленных.

IV вариант. Число выделенных фрагментов достаточно большое, но все они сосредоточены в левой части бланка при отсутствии какого-либо доминирующего синдрома - если коэффициент дезадаптации превышает 25 баллов, то это свидетельствует о серьезности нарушения механизмов личностной адаптации, такой ребенок составляет группу риска, но, тем не менее, его развитие считается соответствующим норме.

ПСИХОЛОГ

Психолог может отследить и оценить эффективность занятий, сведя воедино информацию из трех источников:

- 1) Наблюдение за ребенком на занятиях (можно использовать дневник наблюдений).
- 2) Данные психологической диагностики (если это возможно).
- 3) Информация (обратная связь) от родителей, об изменениях в ребенке.

Наблюдение психолога за ребенком на занятиях в игровой комнате.

Психолог фиксирует следующие параметры:

- 1) Первичный контакт с посторонним взрослым. Варианты расставания с родителем.
- 2) Контакт с психологом в игровой комнате.
- 3) Принятие норм и правил поведения в игровой комнате.
- 4) Поведение в игровой комнате, отношение к игрушкам.
- 5) Устойчивость интереса и внимания, целенаправленность.
- 6) Предпочитаемые материалы.
- 7) Характер игры.
- 8) Динамика в игровой деятельности.
- 9) Эмоциональные проявления.
- 10) Речевые высказывания.
- 11) Застревания на одном материале, стереотипии.
- 12) Невротические проявления.
- 13) Предпочитаемые продуктивные виды деятельности, их содержание.

Этапы отделения ребенка от матери, наблюдаемые психологом.

- не отходит от матери на протяжении всего занятия, находится в дверях игровой комнаты.
- заходит в игровую комнату, при условии, что мать находится в поле зрения ребенка, дверь в игровую комнату не закрывается.
- мать находится за дверью игровой комнаты, ребенок время от времени проверяет на месте ли она.
- ребенок приходит в игровую комнату вместе с матерью, но через 10-15 минут разрешает ей уйти.
- ребенок приходит в игровую комнату вместе с матерью, демонстрирует в течение минуты пороговый страх и отпускает мать.
- ребенок приходит в игровую комнату с психологом, либо сразу отпускает мать, не демонстрируя тревогу.

Этапы контакта с психологом.

- не вступает в речевой и эмоциональный контакт, отворачивается.
- не вступает в непосредственный речевой и эмоциональный контакт, наблюдает, может обратиться через мать.
- вступает в эмоциональный контакт, реагирует на слова, не взаимодействует.
- не вступает в речевой контакт, может взаимодействовать, принимает предложения к совместной игре.
- появляются эпизоды речевого контакта, как бы случайные редкие слова или фразы.
- ребенок вступает в речевой и эмоциональный контакт осторожно, сдержанно.
- полноценный речевой контакт.

Этапы недирективного игрового психокоррекционного процесса.

- негативные установки диффузны и обобщены (например, ребенок может демонстрировать диффузную тревогу в виде отчуждения или испуга, напряжения, повышенной болтливости, чрезмерной озабоченности порядком, чистотой и т. д.).
- дети колеблются между тревогой и враждебностью.
- дети прямо и открыто проявляют враждебные установки или сильные страхи.
- реакции ребенка снова становятся амбивалентными, но это уже совокупность позитивных и негативных установок.
- негативные и позитивные установки становятся дифференцированными и более отчетливыми. Негативные чувства становятся более умеренными, поведение ребенка становится более адекватным актуальной ситуации.

Эти этапы проходит каждый ребенок, но проходит в характерном для его уникальной природы темпе.

М. Хаворт предлагает четырнадцать параметров, по которым психолог может определить готовность ребенка к завершению процесса игровой терапии.

1. Уменьшение зависимости от терапевта.
2. Уменьшение интереса к вопросу прихода других детей в игровую комнату.
3. Умение ребенком видеть и принимать как хорошее, так и плохое в одном человеке.
4. Изменение отношения ребенка ко времени.
5. Изменение отношения ребенка к уборке комнаты.
6. Принятие ребенком самого себя.
7. Сравнение своего прошлого поведения с настоящим.
8. Изменение качества и количества вербализаций.
9. Уменьшение агрессии, направленной на игрушки или выражаемой через них.
10. Принятие ограничений.
11. Изменение формы художественной экспрессии.
12. Уменьшение потребности в инфантильной и регрессивной игре.
13. Уменьшение количества символических игр и увеличение творческих, конструктивных игр.

14. Снижение числа и интенсивности страхов.

Цель пребывания терапевта в системе взаимоотношений с ребенком состояла в том, чтобы способствовать развитию ответственности ребенка за свои поступки, усилению его самости и возникновению побуждаемых изнутри перемен в ребенке. Факт прекращения игровой терапии означает прежде всего то, что ребенок больше не нуждается в указанных выше отношениях, ибо он изменился. О произошедших изменениях свидетельствуют следующие факторы:

1. Ребенок менее зависим.
2. Ребенок меньше смущается.
3. Ребенок более открыто выражает свои потребности.
4. Ребенок способен сосредоточиться на самом себе.
5. Ребенок берет на себя ответственность за собственные чувства и поступки.
6. Ребенок регулирует свое поведение.
7. Ребенок в большей степени обладает внутренним контролем.
8. Ребенок стал более толерантным к неожиданностям.
9. Ребенок уверенно становится инициатором деятельности.
10. Ребенок вступает в сотрудничество.
11. Ребенок стал более регулятивно выражать гнев.
12. Ребенок перешел от негативно-печальных эмоций к радостно-удовлетворенным.
13. Ребенок в большей степени принимает себя.
14. Игра ребенка приобретает направленность.

В процессе коррекции тревожности выделяют дополнительные критерии завершения процесса игровой терапии, а именно:

1. Снижение уровня тревожности у ребенка.
2. Уменьшение количества обращений к психологу за помощью, советом.
3. Уменьшение количества обращений к психологу за оценкой действий.
4. Уменьшение проявления тревожного поведения за пределами игровой комнаты (в детском саду и/или дома).

В том, что продвижение в процессе игротерапии действительно имеет место, можно убедиться, тщательно отмечая случаи такого поведения, какое, по мнению психолога, в его отношениях с ребенком происходит впервые. Вторая характеристика, которая позволяет понять внутреннюю эмоциональную динамику ребенка – это развитие сюжетов, которые возникают в его игре (особенно если эти сюжеты повторяются на протяжении нескольких занятий). Тогда прекращение отыгрывания данного сюжета может быть сигналом к тому, что ребенок сумел эмоционально переключиться.

Оценивая эффективность игротерапии как формы коррекции развития, Лэндрет предлагает руководствоваться двумя критериями:

9. необходимостью спецификации зон сензитивности к коррекционному воздействию игротерапии, то есть выделение тех аспектов и сторон психического развития ребенка, по отношению к которым следует признавать положительный эффект игротерапии;

10. стабильностью и устойчивостью эффекта игротерапии по отношению к определенным выборкам и времени сохранения эффекта.

Поскольку в недирективной игровой терапии терапевтические отношения обращены на ребенка, а не на решение конкретной проблемы, то бывает достаточно сложно определить количество занятий и момент прекращения всего процесса. Очевидно, что эффективность игротерапии оценивается различными терапевтическими направлениями исходя из соответствующих представлений о закономерностях и сущности психического развития ребенка. Так, аналитическое направление усматривает достижение коррекционных целей в укреплении Эго и чувства «Я», в открытии и утилизации символических каналов сублимации и реализации трансфера. Терапия, центрированная на ребенке, и терапия отношений видят прогресс **в увеличении общего количества и пропорций положительно окрашенных самооценок и отношений к себе. В том и в другом случае положительные личностные изменения и сдвиги в самосознании ребенка обнаруживаются в положительной коррекции эмоциональных состояний ребенка и в определенной последовательности этапов его эмоционального роста.** В обобщенной форме эта последовательность выступает как движение от первичной недифференцированности и диффузности чувств, выражаемых в детской игре, к ясно выраженным реалисти-

ческим дифференцированным положительным и отрицательным отношениям к людям с явным преобладанием позитивно окрашенных чувств. Промежуточными этапами в данном движении выступают стадия амбивалентности чувств с преобладанием тревоги и враждебности к миру и стадия направленных чувств с некоторым преобладанием негативных установок.

Выделенные критерии эффективности недирективной игровой психокоррекции.

Эмоциональные проблемы и симптомы ребенка – это отражение его установок, и как только установки изменяются, проблемы и симптомы исчезают. Уровни психокоррекционного процесса и изменения в эмоциональном фоне взаимосвязаны между собой; кроме того, мы не всегда можем отследить ход этого процесса. Эти изменения отражаются и в игре ребенка и в его эмоциональном тоне, причем последовательность и длительность этих стадий уникальна для каждого ребенка.

Смена установок, характеризующая эффективность процесса недирективной игровой психокоррекции.

Баллы	Содержание
1	Диффузные и обобщенные негативные установки (тревога, страх, агрессия). Влияют на все поведение ребенка.
2	Диффузные и обобщенные негативные установки проявляются более специфически, детерминируя только какие-то определенные аспекты поведения.
3	Первичная дифференцировка тревоги и враждебности. Отношение к ситуации (человеку) носит амбивалентный характер между тревогой и враждебностью.
4	Прямое и открытое проявление враждебных установок или сильных страхов.
5	Совокупность позитивных и негативных установок, амбивалентные реакции. Тревога частично замещается уверенностью в себе.
6	Негативные и позитивные установки в стадии дифференцировки. Негативные установки становятся более умеренными.
7	Позитивные и негативные установки по отношению к людям, ситуациям дифференцируются, в целом доминируют позитивные установки. Поведение ребенка становится адекватным ситуации.

Динамика изменения актуальной ситуации (проблемы, состояния ребенка), наблюдаемая родителями, характеризующая эффективность психокоррекционной работы.

Баллы	Содержание
1	Ситуация (проблема, состояние) продолжает ухудшаться.
2	Ситуация (проблема, состояние) без видимых изменений, стабильная.
3	Незначительные положительные сдвиги в сторону улучшения состояния ребенка, разрешения проблемы.
4	Стабильно наблюдаемые положительные сдвиги в сторону улучшения состояния ребенка, разрешения проблемы.
5	Значительные сдвиги в изменении состояния ребенка, разрешении проблемы, ситуации.
6	Почти полное разрешение проблемы, ситуации.
7	Трудность, проблема полностью отсутствует.

Изменения в поведенческой и эмоциональной сферах ребенка, зафиксированные модифицированной картой наблюдения Стотта.

ШКАЛЫ		1	2	3	4	5	6	7	
	Недоверие к новому.	21	20-17	16-13	-9	12	8-5	4-1	0
	Депрессия.	31	30-25	24-19	18-13	12-7	6-1	0	
	Уход в себя.	19	18-15	14-11	10-7	6-3	2-1	0	

	Тревожность к взрослым.	21	20-17	16-13	12-9	8-5	4-1	0
	Враждебность к взрослым.	38	37-31	30-23	22-16	15-8	7-1	0
	Тревога к детям.	21	20-17	16-13	12-9	8-5	4-1	0
	Асоциальность.	22	21-18	17-13	12-9	8-5	4-1	0
	Враждебность к детям.	14	-11	13 10-9	8-6	5-4	3-1	0
	Неугомонность.	15	-12	14 11-9	8-6	5-3	2-1	0
0	Эмоциональное напряжение.	17	16-14	13-10	9-7	6-4	3-1	0
1	Невртические симптомы.	11	-9	10 7	8- 6-5	4-3	2-1	0
2	Тревожное расстройство.	9	8	9- 7-6	5-4	3-2	2-1	0
3	Расстройство социального поведения.	18	17-15	14-12	11-8	7-4	3-1	0
4	Оппозиционно-вызывающее поведение.	12	-10	11 8	9- 5	7- 4-3	2-1	0

Этапы отделения ребенка от матери, характеризующие эффективность работы с ребенком с тревожным расстройством, вызванным разлукой (дополнительный критерий).

Баллы	Содержание
1	Ребенок не отходит от матери на протяжении всего занятия, находится в дверях игровой комнаты.
2	Ребенок заходит в игровую комнату, при условии, что мать находится в поле зрения ребенка, дверь в игровую комнату не закрывается.
3	Мать находится за дверью игровой комнаты, ребенок время от времени проверяет на месте ли она.
4	Ребенок приходит в игровую комнату вместе с матерью, но через 10-15 минут разрешает ей уйти. После ухода матери демонстрирует тревогу.
5	Ребенок приходит в игровую комнату вместе с матерью, но через 10-15 минут разрешает ей уйти.
6	Ребенок приходит в игровую комнату вместе с матерью, демонстрирует в течение минуты пороговый страх и отпускает мать.
7	Ребенок приходит в игровую комнату с психологом, либо сразу отпускает мать, не демонстрируя тревогу.

Модуль 3.1. Развитие психологических основ учебной деятельности.

Цель программы:

Развитие базовых психических функций у детей с ЗПР, определяющих усвоение школьных умений и навыков.

Задачи:

1. Развитие свойств произвольного внимания
2. Развитие механизмов памяти
3. Формирование операций логического мышления
4. Развитие зрительно-моторной координации
5. Формирование навыков самоконтроля и самоорганизации

Целевой контингент:

дети младшего школьного возраста от 7 до 11 лет.

Организация работы:

Программа рассчитана на 32 часа.

Продолжительность занятия – 40-45 минут.

При соблюдении режима занятий-2 раза в неделю, цикл рассчитан на 4 месяца.

Оптимальное число участников- 6-8 человек.

Для диагностики используется методическое руководство Л.А. Ясюковой “Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе”, ИМАТОН, С-Пб., 1999. Уровень устойчивости внимания (корректирующая проба).

Для диагностики в 1-2 классах используется методическое руководство Л.А. Ясюковой “Методика определения готовности к школе”, ИМАТОН, С-Пб., 1999.

Критерии оценивания общей осведомленности.

Беседа с детьми 7-8 лет.

Как тебя зовут? Сколько тебе лет? Когда у тебя день рождения (число, месяц). Какое сейчас время года? Какие еще времена года ты знаешь? Какой сейчас месяц? Какие дни недели ты знаешь? Какой сейчас день недели? Сейчас утро, день или вечер? В каком городе ты живешь? Скажи свой домашний адрес. Как называется наша страна? Чем ты любишь заниматься? Какие передачи любишь смотреть по телевизору? Какие любишь читать книги? Какая любимая книга?

Баллы	Общая осведомленность.
1	На вопросы не отвечает.
2	Сведения о себе ограничиваются знанием имен, другие ответы случайны неадекватны.
3	Отвечает на 2-4 предложенных вопроса.
4	Отвечает на 5-6 предложенных вопросов.
5	Отвечает на 7-8 предложенных вопросов.
6	Отвечает достаточно полно и точно на большинство предложенных вопросов (на 9- 15 вопросов).
7	Отвечает на все вопросы. Отвечает достаточно полно и точно. Свободно формулирует фразу. Не испытывает затруднений в подборе слов. Грамматически правильно оформляет свои высказывания.

Критерии оценивания кратковременной речевой памяти.

Предлагается запомнить десять слов.

Баллы	Кратковременная речевая память
1	Задание не делает.
2	Запоминает одно слово.
3	Запоминает 2 слова.
4	Запоминает 3 слова.
5	Запоминает 4 слова.
6	Запоминает 5 слов.

7	Запоминает 6 и более слов.
---	----------------------------

Критерии оценивания устойчивости внимания (корректирующая проба).

Норма объема внимания для детей 6-7 лет - 400 знаков и выше, концентрации - 10 ошибок и менее.

Баллы	Устойчивость внимания.
1	Задание не делает.
2	Объем внимания менее 50 знаков.
3	Объем внимания 50-99 знаков.
4	Объем внимания 100-199 знаков.
5	Объем внимания 200-299 знаков.
6	Объем внимания 300-399 знаков.
7	Объем внимания 400 знаков.

Критерии оценивания мышления.

Уровень развития понятийного образного мышления мы смотрим по выполнению заданий: интуитивный визуальный анализ-синтез, визуальные классификации, визуальные аналогии. Уровень развития понятийного логического мышления мы смотрим по выполнению заданий: визуальные аналогии, речевые аналогии.

Баллы	Понятийное образное мышление			Понятийное логическое мышление
	Интуитивный визуальный анализ-синтез (исключение)	Визуальные классификации	Визуальные аналогии	Речевые аналогии
1	Исключение недоступно. Задание не делает.	Нахождение визуальных классификаций недоступно.	Установление связи между понятиями недоступно.	Установление связи между понятиями недоступно.
2	Если ребенок не начинает действовать дальше или начинает исключать в случайном порядке (не верно), то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается следующий пример. Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, почему она лишняя. Самостоятельно не исключает.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишние картинки, а остальные можно объединить. Объясните, почему. Самостоятельно визуальные классификации не делает.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящую картинку, по аналогии, объясните, почему. После обучения начинает действовать в одном случае.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящее слово, по аналогии, Объясните, почему. Самостоя-

				тельно не делает.
3	Если ребенок не начинает действовать дальше, то дается «инструкция-обучение». Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, почему она лишняя. После обучения исключает одно понятие (картинку).	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишние картинки, а остальные можно объединить. Объясните, почему. После обучения делает визуальные классификации в одном случае.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящую картинку, по аналогии, объясните, почему. После обучения начинает действовать в 2-3 случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящее слово, по аналогии, Объясните, почему. После обучения начинает действовать в одном случае.
4	Если ребенок не начинает действовать дальше или начинает исключать в случайном порядке (не верно), то дается «инструкция-обучение» на следующем материале. Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, почему она лишняя. После обучения исключает 2 понятия (картинки).	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишние картинки, а остальные можно объединить. Объясните, почему. После обучения делает визуальные классификации в двух случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящую картинку, по аналогии, объясните, почему. После обучения начинает действовать в 4-5 случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящее слово, по аналогии. Объясните, почему. После обучения начинает действовать в двух случаях.

5	Если ребенок не начинает действовать или начинает исключать в случайном порядке (не верно), то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишнюю картинку и объясните, почему она лишняя. После обучения исключает 3-4 понятия (картинки).	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему выбрать лишние картинки, а остальные три можно объединить, а две к ним не подходят. Объясните, почему. После обучения делает визуальные классификации в 3-4 случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящую картинку, по аналогии. Объясните, почему. После обучения начинает действовать в 6-7 случаях.	Если ребенок не начинает действовать, то дается «инструкция-обучение». Вместе с ребенком разбирается пример. Помогите ему подобрать подходящее слово, по аналогии, объясните, почему. После обучения начинает действовать в 3-4 случаях.
6	В большинстве случаев исключает, 3-4 понятия (картинки). Обобщает не во всех случаях.	В большинстве случаев (в 3-4 случаях) находит визуальные классификации, объединяет предметные картинки по существенному признаку. Обобщает не во всех случаях.	Необходима стимулирующая помощь. Устанавливает связь между понятиями в большинстве случаев, в 6-7 случаях.	Необходима стимулирующая помощь. Устанавливает связь между понятиями в большинстве случаев, в 3-4 случаях.
7	Исключает все понятия. Обобщает во всех случаях по существенному признаку.	Находит все визуальные классификации. Объединяет предметные картинки по существенному признаку. Обобщает.	Устанавливает связь между понятиями (картинками) во всех случаях.	Устанавливает связь между понятиями (словами) во всех случаях.

Критерии оценивания зрительно-пространственной координации и мелкой моторики.

Баллы	Гештальт-тест Бендер
1	Задание не делает.
2	Рисует каракули. Черкает.
3	Рисунки грубо не соответствуют образцам.
4	Рисунки, в общем, похожи на образцы, но хотя бы один из них имеет серьезный дефект изображения, который не может быть объяснен просто неразвитостью графических навыков ребенка.

5	У всех рисунков есть общее сходство с образцами. Положение рисунков на листе относительно друг друга и их размеры не учитываются.
6	Все рисунки выполнены почти идентично образцу (в рисунках допускаются только незначительные отклонения от образца). Допускается неполное совпадение пространственного расположения рисунков относительно друг друга.
7	Все рисунки выполнены абсолютно идентично образцу: соблюдены общие размеры и размеры деталей, наклон, положение рисунков на листе относительно друг друга, а также положение деталей внутри каждого рисунка, линии четкие.

Для диагностики в 3-4 классе используется методическое руководство Л.А. Ясюковой “Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе”, ИМАТОН, С-Пб., 1999.

Критерии оценивания общей осведомленности.

Субтест №1. Общая осведомленность.

Задания этого субтеста направлены на измерение практического интеллекта, рассудительности, общей осведомленности.

Субтест содержит 10 вопросов.

Баллы	Общая осведомленность.
1	На вопросы не отвечает.
2	Отвечает на один вопрос.
3	Отвечает на 2-3 вопроса.
4	Отвечает на 4-5 вопросов.
5	Отвечает на 6-7 вопросов.
6	Отвечает на 8-9 вопросов.
7	Отвечает на все 10 вопросов.

Критерии оценивания интуитивного понятийного мышления.

Субтест №2. (Исключение слов)

Даются 10 заданий. В каждом задании даны пять слов. Четыре слова будут по смыслу подходить друг другу, а одно не подходящее.

Баллы	Интуитивное понятийное мышление
1	Задание не делает.
2	Делает одно задание.
3	Делает 2-3 задания.
4	Делает 4-5 заданий.
5	Делает 6-7 заданий.
6	Делает 8-9 заданий.
7	Делает все 10 заданий.

Критерии оценивания понятийного логического мышления.

Субтест №3. (Аналогии)

Даются 10 заданий.

Задача состоит в том, чтобы понять, как связаны первые два слова, и по этому правилу подобрать подходящее слово к третьему.

Баллы	Понятийное логическое мышление
1	Задание не делает.
2	Делает одно задание.
3	Делает 2-3 задания.
4	Делает 4-5 заданий.
5	Делает 6-7 заданий.

6	Делает 8-9 заданий.
7	Делает все 10 заданий.

Критерии оценивания объема кратковременной речевой памяти.

Предлагается запомнить десять слов.

Баллы	Кратковременная речевая память
1	Задание не делает.
2	Запоминает одно слово.
3	Запоминает 2 слова.
4	Запоминает 3 слова.
5	Запоминает 4 слова.
6	Запоминает 5-6 слов.
7	Запоминает 7-9 слов.

Критерии оценивания зрительно-пространственной координации и мелкой моторики.

Баллы	Гештальт-тест Бендер
1	Задание не делает
2	Рисует каракули. Черкает.
3	Рисунки грубо не соответствуют образцам.
4	Рисунки, в общем, похожи на образцы, но хотя бы один из них имеет серьезный дефект изображения, который не может быть объяснен просто незрелостью графических навыков ребенка.
5	У всех рисунков есть общее сходство с образцами. Положение рисунков на листе относительно друг друга и их размеры не учитываются.
6	Все рисунки выполнены почти идентично образцу (в рисунках допускаются только незначительные отклонения от образца). Допускается неполное совпадение пространственного расположения рисунков относительно друг друга.
7	Все рисунки выполнены абсолютно идентично образцу: соблюдены общие размеры и размеры деталей, наклон, положение рисунков на листе относительно друг друга, а также положение деталей внутри каждого рисунка, линии четкие.

Критерии оценивания устойчивости внимания (корректирующая проба).

Норма объема внимания для детей 8-10 лет - 600 знаков и выше, концентрации - 5 ошибок и менее.

Баллы	Объем внимания.
1	Задание не делает.
2	Объем внимания менее 199 знаков.
3	Объем внимания 200-299 знаков.
4	Объем внимания 300-399 знаков.
5	Объем внимания 400-499 знаков.
6	Объем внимания 500-599 знаков.
7	Объем внимания 600 знаков и выше.

Модуль 3.2. Основы формирования орфографически грамотного письма на пропедевтическом этапе.

Цель:

формирование основ для орфографически грамотного письма у младших школьников.

Задачи:

- Формирование умения анализировать языковой материал, сопоставлять, группировать и обобщать его.
- Осознание понятия «слово», работа над его звуковым составом, развитие фонематического слуха.
- Развитие моторики и графических навыков:
 - пространственное восприятие (расположение предметов по отношению к ребенку, между предметами, ориентация в понятиях «справа», «слева», «внизу» и т.д.);
 - общая моторика;
 - мелкая моторика (использование пальчиковых игр, различных штриховок).

Целевой контингент

Дети 1 класса (7-8 лет), испытывающие трудности в овладении грамотным письмом. Данный модуль может использоваться как для детей с нормальным интеллектуальным развитием, так и для детей с ЗПР, т.к. у любого ребенка могут возникать трудности в формировании грамотного письма.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 64 часа.

Режим работы – 1 – 2 раза в неделю.

Время реализации: сентябрь – апрель.

Предполагаемый результат: после проведенного цикла занятий у младших школьников должно уменьшиться количество допускаемых ошибок в письменных работах.

Диагностика

Для правильной организации занятий необходимо изучение уровня языковой готовности детей. Диагностика проводится по следующим параметрам:

- обследование состояния пространственного восприятия;
- выявление уровня зрительного восприятия (умения передавать форму предмета);
- обследование фонематического слуха и восприятия;
 - обследование сформированности предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом;
 - обследование состояния моторики и зрительно-моторных координаций;
 - готовность к звуковому анализу: правильно называет ударный слог (звук); делит слова на слоги; выделяет звук в слове или в слоге;
 - знание букв и умение читать: читает целыми словами; читает по слогам; читает по буквам; знает не менее половины букв, но не читает; знает менее половины букв; знает лишь отдельные буквы;
 - умение писать под диктовку: умеет писать все буквы, пишет слова (печатными или письменными буквами); умеет писать лишь некоторые буквы; не умеет писать вовсе.

Баллы	<i>Зрительное восприятие</i>
1	Не понимает задания.
2	Понимает задание конкретно «нарисуй». Цель задания не ясна. Рисует что-то свое.
3	Не схвачена общая форма фигуры, но изображена какая-либо замкнутая линия.
4	Существенно изменены пропорции между элементами фигуры; общая форма фигуры схвачена плохо.
5	Изображена подобная или равная фигура, пропорции слегка изменены, но не все углы прямые, не везде соблюдается параллельность линий.
6	Форма фигуры схвачена хорошо, но пропорции между элементами фигуры значительно изменены, однако все углы прямые и параллельность соблюдена.
7	Изображена подобная или равная фигура, пропорции между элементами фигуры в основном сохранены.
Баллы	<i>Пространственное восприятие</i>

1	Не понимает задания.
2	Несколько клеток закрашены, но их расположение не соответствует инструкции.
3	Выполнен верно только один пункт задания, остальные клетки закрашены в разнорядности.
4	Выполнены верно только два пункта задания, допущены ошибки в направлении, пересчете клеток, начале отсчета.
5	Выполнены верно два – три пункта задания, допущены ошибки в направлении, пересчете клеток.
6	Все пункты задания выполнены верно, но имеются единичные ошибки в пересчете клеток.
7	Все пункты задания выполнены верно.

Баллы	<i>Фонематический слух и восприятие</i>
1	Полное непонимание задания.
2	Задание понял частично, закрашивает все кружки.
3	Отсутствие дифференциации звуков [с] – [з], [с] – [ц], [с] – [ш].
4	Задание выполнил с ошибками (отсутствует дифференциация звуков [с] – [з]).
5	Верно выделен звук только из позиции начала слова, в середине слова – пропущены.
6	Задание выполнено практически верно, допущены 1-2 ошибки.
7	Правильное выполнение задания.

Баллы	<i>Владение звуковым анализом</i>
1	Не понимает задания.
2	Может выделить первый гласный звук в сильной позиции. Остальные звуки выделить не может.
3	Выделяет первый звук в слове, иногда доступно выделение последнего звука.
4	Четко выделяет первый и последний звук в словах, но испытывает трудности в полном звуковом анализе целого слова.
5	Выполняет звуковой анализ простых слов, но допускает 3-4 ошибки при этом (пропуск звука, неверное название звука).
6	Практически верно выполняет звуковой анализ любых слов (может допустить 1-2 ошибки).
7	Правильно выполняет звуковой анализ любых слов.

Баллы	<i>Знание букв, умение читать с пониманием</i>
1	Не понимает задания.
2	Буквы не знает, не читает.
3	Знает некоторые буквы, не читает.
4	Чтение побуквенное, смысл прочитанного понимает плохо.
5	Чтение буквенно-слоговое, смысл прочитанного понимает не всегда.
6	Читает по слогам. Смысл прочитанного понимает.
7	Читает словесно-слоговое, осмысленное.

Баллы	<i>Графо-моторные навыки и умения</i>
1	Не понимает задания.
2	Не ориентируется на листе бумаги. Тетрадь использует не по назначению. Узор продолжить не может.
3	Начало задания выполнено верно, затем узор утрачен. Линии все неровные, очень жирные.
4	Задание выполнено с ошибками. Рука не твердая: линии то светлые, то слишком жирные, не всегда ровные.
5	Задание выполнено практически верно. Имеются некоторые неточности. Линии то еле видны, то очень жирные, не всегда ровные.

6	Задание выполнено верно. Но не все линии ровные.
7	Задание выполнено верно, линии четкие, работа аккуратная.
Баллы	<i>Письмо под диктовку</i>
1	Не понимает задания.
2	Может написать только отдельные знакомые буквы.
3	Пишет многие знакомые буквы, слоги. Пытается писать простые односложные слова, но допускает ошибки на пропуск и замену букв, поэтому слова не всегда читаемы.
4	Пишет простые слова, но допускает ошибки, поэтому не все слова читаемы.
5	Пишет под диктовку (печатными буквами или письменными) простые слова, при этом может допустить 2-3 ошибки на пропуск или замену буквы.
6	Пишет под диктовку (печатными буквами или письменными) простые слова и предложения. Допускает 1-2 ошибки.
7	Пишет под диктовку (печатными буквами или письменными) простые предложения.

Модуль 3.3. Формирование орфографически грамотного письма.

Цель:

формирование у младших школьников навыков орфографически грамотного письма.

Задачи:

- Формирование орфографической зоркости (умения писать грамотно).
- Формирование умения анализировать языковой материал, сопоставлять, группировать и обобщать его.
- Развитие фонематического слуха (умение выполнять фонетический разбор слова, деление слова на слоги, умение ставить ударение).
- Расширение кругозора и словарного запаса.

Целевой контингент:

Дети младшего школьного возраста, испытывающих трудности в усвоении программы по русскому языку. Данная программа может использоваться как для детей с нормальным интеллектуальным развитием, так и детей с ЗПР, т.к. у любого ребенка могут возникнуть трудности в формировании грамотного письма.

Предполагаемый результат: после проведенного цикла занятий у младших школьников должно уменьшиться количество допускаемых ошибок в письменных работах.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 64 часа.

Режим работы – 1 – 2 раза в неделю.

Время реализации: сентябрь – апрель.

Диагностика

В начале и в конце учебного курса проводится обследование устной и письменной речи по разработанной автором методике, с целью отслеживания динамики развития вышечисленных умений и навыков, а также эффективности самой программы. Результаты обследования заносятся в сводную таблицу, отражаются на диаграммах, а также в индивидуальных картах детей, посещающих группу или индивидуальные занятия. В течение года проводится текущий мониторинг, результаты которого также фиксируются документально.

Диагностика проводится по следующим направлениям:

1. Чтение: способ чтения, сознательность.
2. Списывание с печатного текста.
3. Письмо под диктовку: само умение писать под диктовку, количество допускаемых ошибок, орфографическая грамотность.
4. Грамматическое задание: владение фонетическим разбором слова, деление слов на слоги, ударение.

Критерии оценивания

Чтение текста

Баллы	Способ чтения	Сознательность
1	Ребенок не умеет читать.	Смысл прослушанного текста не понимает.
2	Чтение побуквенное.	Смысл прочитанного не понимает. На вопросы по содержанию прослушанного текста отвечает односложно.
3	Чтение буквенно-слоговое.	Эпизодически понимает содержание прочитанного (только начало или конец). На вопросы по содержанию ответить затрудняется.
4	Чтение слоговое.	Поверхностно понимает содержание прочитанного. На вопросы отвечает не всегда по существу.
5	Чтение словесно-слоговое.	Неточно понимает содержание прочитанного, путается в последовательности событий. Передает содержание прочитанного с помощью педагога.

6	Читает целыми словами, допускает послоговое чтение многосложных слов и слов, непонятых по смыслу.	Понимает содержание прочитанного. Передает содержание не всегда точно.
7	Читает целыми словами	Понимает содержание прочитанного. Самостоятельно пересказывает текст.

Баллы	<i>Списывание с печатного текста</i>	
1	Не ориентируется на листе бумаги. Графическое изображение букв недоступно.	
2	Переносит в тетрадь печатные буквы без осмысления. Текст списан частично, эпизодически. Не соблюдает границы предложений.	
3	Списывает печатными и письменными буквами. Текст списан частично. Не соблюдает границы предложений.	
4	Списывает не всегда весь текст. Допускает при этом более 5-6 ошибок.	
5	Списывает весь текст. Допускает при этом 3-4 ошибки.	
6	Списывает весь текст. Допускает при этом 1-2 ошибки.	
7	Списывает текст безошибочно.	

Письмо под диктовку

Баллы	Умение писать под диктовку	Количество допущенных ошибок	Орфографическая грамотность
1	Писать под диктовку не умеет. Тетрадь использует не по назначению.	Отказ от выполнения задания.	Правила не знает.
2	Может написать только отдельные знакомые буквы.	Количество ошибок определить нельзя, т.к. письмо малопонятное, не читаемое.	Формулировки правил усвоены частично. Не может применить их на письме.
3	Пишет под диктовку только слова. Многие из них непонятны, использует печатные и письменные буквы.	Письмо плохо читаемо, можно прочитать некоторые отдельные слова.	Знает формулировку правила. Не может применить на письме. Не видит изученные орфограммы. Допускает более 7 орфографических ошибок.
4	Пишет простые предложения. Не всегда соблюдает границы предложений. Часто слова укорочены, плохо читаемы.	Допускает более 10 специфических и орфографических ошибок.	Знает формулировку правила, но испытывает трудности в подборе проверочных слов, либо подбирает его неверно. Допускает 5-7 орфографических ошибок.
5	Пишет под диктовку, но не всегда соблюдает границы предложений.	Допускает 6-10 специфических и орфографических ошибок.	Знает формулировку правила, но испытывает затруднения в подборе проверочных слов. Допускает 3-4 орфографические ошибки.
6	Пишет, соблюдая границы предложений. Письмо не всегда аккуратное, с исправлениями.	Допускает до 5-ти специфических и орфографических ошибок.	Письмо орфографически правильное. Знает правила, но допускает 1-2 ошибки на изученные орфограммы.
7	Пишет с соблюдением границ предложений.	Письмо безошибочное.	Письмо орфографически правильное. Знает правила, не допускает ошибок на изученные орфограммы.

Грамматическое задание

Баллы	Умение писать под диктовку	Количество допущенных ошибок	Орфографическая грамотность
-------	----------------------------	------------------------------	-----------------------------

1	Анализ не доступен. Повторяет слово целиком.	Не понимает задания.	Не понимает задания.
2	Выделяет первый гласный звук в сильной позиции, либо последний согласный. Остальные звуки выделить не может.	Слова на слоги не делит.	Задание выполнено неверно. Слово произносит по слогам, выделяя каждый слог как ударный.
3	Четко выделяет первый и последний звук в словах, но испытывает трудности в полном звуковом анализе целого слова.	Понимает смысл задания, но слова делить на слоги не умеет (делит как самому захочется).	Не умеет ставить ударение в словах. Верно выделяет первый ударный слог.
4	Выполняет звуковой анализ простых слов, но допускает более 4-х ошибок (пропуск звука, неверное название звука).	Понимает смысл задания. Делит слова на слоги, но допускает ошибки (при стечении согласных, гласная – слог и др.)	Пытается поставить ударение, но не всегда верно выполняет задание. Только 50% задания выполнено верно.
5	Выполняет звуковой анализ слов, но при этом допускает 3-4 ошибки (пропуск звука, неверное название звука).	Задание выполняет верно, но имеются исправления в делении слов на слоги. Может допустить 3-4 ошибки (особенно в сложных случаях).	Задание выполняет, но допускает ошибки (более 3-х) при постановке ударения.
6	Практически верно выполняет звуковой анализ любых слов (может допустить 1-2 ошибки).	Задание выполняет верно, но имеются исправления в делении слов на слоги. Допускает 1-2 ошибки.	Задание выполнено практически верно. Допущены 1-2 ошибки.
7	Правильно выполняет звуковой анализ любых слов.	Задание выполняет верно, без исправлений.	Задание выполнено верно.

Модуль 3.4. Развитие логического мышления.

Цель:

состоит в том, чтобы наряду с вооружением учащихся математическими представлениями, корригировать недостатки познавательной деятельности учащихся в целом. Учитывая неоднородность состава учащихся в группе и их разные возможности в усвоении математики, программа предполагает необходимость индивидуального и дифференцированного подхода к таким детям.

Задачи:

- Формирование и коррекция элементарных математических навыков и представлений.
- Повышение уровня учебной мотивации, преодоление познавательной пассивности.

Целевой контингент:

дети младшего школьного возраста, имеющие проблемы в обучении.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 32 часа.

Режим работы – 2 раза в неделю.

Время реализации: сентябрь – декабрь/январь-апрель.

Критерии оценки достижений учащихся

Баллы	Название, последовательность, чтение и запись чисел натурального ряда.
1	Не понимает смысла предлагаемого задания. Действует по собственному плану. Учебные принадлежности использует не по назначению.
2	Не читает и не записывает числа натурального ряда. Механически называет последовательность чисел. Не находит «соседей» числа. Пропущенное число определить не может.
3	Механически называет последовательность чисел в прямом порядке; в обратном порядке не может. Читает и записывает числа натурального ряда с ошибками. «Соседей» числа находит неверно. Пропущенное число находит наугад.
4	Называет числа натурального ряда с ошибками, в обратном порядке с ошибками. Верно читает и записывает числа. Допускает ошибки при определении «соседей» числа. Иногда допускает ошибки при нахождении пропущенного числа.
5	Называет числа натурального ряда в прямом порядке верно, в обратном порядке с трудом. Читает числа верно, при записи допускает ошибки. «Соседей» числа находит неверно. Допускает ошибки при нахождении пропущенного числа.
6	Владеет порядковым и количественным счетом, называет и записывает числа. Достаточно ориентируется в последовательности чисел. Допускает единичные ошибки при определении «соседей» числа. Верно находит пропущенное число в отрезке натурального ряда.
7	Владеет порядковым и количественным счетом, называет и записывает числа. Хорошо ориентируется в их последовательности. Определяет «соседей» числа. Находит пропущенное число в отрезке натурального ряда.

Баллы	Устные вычисления
1	Не понимает задания
2	Задания выполняет неверно, так как не усвоен конкретный смысл действий.
3	Приступает к выполнению задания. Часто выполняет не то действие, которое необходимо.
4	Выполняет вычисления с помощью пальцев, счётного материала, линейки; путем

	присчитывания и отсчитывания по 1. При выполнении задания допускает ошибки в 50% случаев.
5	Выполняет вычисления с ошибками, иногда прибегает к использованию счётного материала.
6	Выполняет задания самостоятельно. Допускает 1 – 3 арифметические ошибки.
7	Безошибочное, самостоятельное выполнение задания.

Баллы	Письменные вычисления
1	Не понимает задания
2	Алгоритмы письменных вычислений не усвоены. Задания выполняет неверно.
3	Усвоение алгоритма письменных вычислений недостаточное. Допускает многочисленные ошибки как при записи, так в вычислениях.
4	Алгоритм письменных вычислений усвоен слабо, допускает многочисленные арифметические ошибки при переходе через десяток
5	Алгоритм выполняет, допускает 3 – 5 арифметических ошибок.
6	Алгоритм усвоен, допускает 1 – 3 механические арифметические ошибки.
7	Безошибочное, самостоятельное выполнение задания. Алгоритм письменных вычислений усвоен.

Решение простых и составных задач.

Баллы	Решение простых задач.	Решение составных задач.
1	Ребенок не понимает, или не принимает задачу.	Ребенок не понимает, или не принимает задачу.
2	Ребенок задачу принимает, но самостоятельно выполнить не может. Возможны варианты вопросов и утверждений «А как ее делать?» «Я не понимаю». Требуется анализирующая помощь взрослого.	Ребенок задачу принимает, но самостоятельно выполнить не может. Возможны варианты вопросов и утверждений «А как ее делать?» «Я не понимаю». Требуется анализирующая помощь взрослого.
3	Ребенок задачу принимает, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может. Требуется направляющая помощь.	Ребенок задачу принимает, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может. Требуется направляющая помощь.
4	Задачу выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется анализирующая помощь взрослого.	Задачу выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется анализирующая помощь взрослого.
5	Задачу выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.	Задачу выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.
6	Задачу выполняет самостоятельно, иногда требуется небольшая направляющая помощь.	Задачу выполняет самостоятельно, иногда с небольшой направляющей помощью.
7	Задачу выполняет самостоятельно и правильно.	Задачу выполняет самостоятельно и правильно.

Модуль 3.5. Развитие временных и пространственных представлений.

Основная задача модуля состоит в том, чтобы наряду с развитием временных и пространственных представлений, корригировать недостатки познавательной деятельности учащихся в целом. Учитывая неоднородность состава учащихся в группе и их разные возможности в усвоении математики, программа предполагает необходимость индивидуального и дифференцированного подхода к таким детям.

Цели:

1. Коррекция и развитие временных и пространственных представлений, элементарных математических навыков и представлений.

2. Развитие логического мышления.

Повышение уровня учебной мотивации, преодоление познавательной пассивности.

Преодоление двигательной расторможенности, коррекция нарушений моторики.

Для достижения этих целей в модуль включены следующие разделы:

I. Формирование временных представлений. Развитие логического мышления учащихся.

II. Формирование пространственного и логического мышления с использованием "логических фигур" Дьенеша.

III. Развитие интеллекта младших школьников методами кинезиологии. коррекция нарушений моторики, координации движений.

Диагностика временных и пространственных представлений.

Баллы	Временные понятия: времена года, дни недели, части суток, месяцы года.	Преобразование одних мер времени в другие.
1	Ребенок или не понимает, или не принимает задание.	Ребенок или не понимает, или не принимает задание.
2	Ребенку недоступен смысл понятий: времена года, дни недели, части суток, месяцы года. Работает по картинкам или по наводящим вопросам, типа: «Посмотри на улицу, какое там время года?» На картинках выделяет искомое по слову (пассивный словарь), при этом допускает ошибки.	Ребенок задание принимает, но самостоятельно выполнить не может, т.к. не владеет достаточными знаниями, умениями и навыками в преобразовании одних мер времени в другие.
3	Ребенок задание принимает, данные понятия ему знакомы, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может, т.к. не может наполнить содержанием данные понятия.	Ребенок задание принимает, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может (недостаточен запас знаний).
4	Ребенок знает смысл данных понятий. Задания выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется направляющая и анализирующая помощь взрослого.	Задания выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется направляющая и анализирующая помощь взрослого
5	Ребенок знает смысл данных понятий. Задания выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.	Задания выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.
6	Задания выполняет с небольшой направляющей помощью.	Задания выполняет с небольшой направляющей помощью.
7	Задания выполняет самостоятельно и правильно.	Задания выполняет самостоятельно и правильно.

Диагностика временных и пространственных представлений

Баллы	Календарь и умение ориентироваться в нем.	Понимание цикличности времен года.
1	Ребенок или не понимает, или не принимает	Ребенок или не понимает, или не

	задание.	принимает задание.
2	Ребенок задание принимает, но самостоятельно выполнить не может.	Ребенок задание принимает, но самостоятельно выполнить не может, т.к. не владеет достаточными знаниями, умениями и навыками в понимании цикличности времен года.
3	Ребенок задание принимает, данные понятия ему знакомы, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может, т.к. не может наполнить содержанием данное понятие.	Ребенок задание принимает, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может (недостаточен запас знаний).
4	Ребенок знает смысл данного понятия. Задания выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется направляющая и анализирующая помощь взрослого.	Задания выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется направляющая и анализирующая помощь взрослого
5	Ребенок знает смысл данного понятия. Задания выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.	Задания выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.
6	Задания выполняет с небольшой направляющей помощью.	Задания выполняет с небольшой направляющей помощью.
7	Задания выполняет самостоятельно и правильно.	Задания выполняет самостоятельно и правильно.

Диагностика временных и пространственных представлений

Баллы	Пространственные представления внутреннего плана (схема тела) а) Выше-ниже б) Спереди-сзади в) Право-лево г) Дальше-ближе.	Пространственные представления внешнего плана а) Определение направлений в пространстве относительно своего тела. б) Ориентация ребенка относительно объектов, и других объектов относительно друг друга.
1	Ребенок или не понимает, или не принимает задание.	Ребенок или не понимает, или не принимает задание.
2	Ребенок задание принимает, но самостоятельно выполнить не может.	Ребенок задание принимает, но самостоятельно выполнить не может, т.к. не владеет достаточными знаниями, умениями и навыками в понимании цикличности времен года.
3	Ребенок задание принимает, данные понятия ему знакомы, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может, т.к. не может наполнить содержанием данное понятие.	Ребенок задание принимает, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может (недостаточен запас знаний).
4	Ребенок знает смысл данного понятия. Задания выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется направляющая и анализирующая помощь взрослого.	Задания выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется направляющая и анализирующая помощь взрослого.

5	Ребенок знает смысл данного понятия. Задания выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.	Задания выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.
6	Задания выполняет с небольшой направляющей помощью.	Задания выполняет с небольшой направляющей помощью.
7	Задания выполняет самостоятельно и правильно.	Задания выполняет самостоятельно и правильно.

На каждого ребенка проводится компьютерная сравнительная обработка результатов, которая наглядно отражается в представленных результатах. Диагностика временных и пространственных представлений проводится в начале и в конце курса занятий.

1балл – ребенок или не понимает, или не принимает задание.

2 балла – ребенок задание принимает, но самостоятельно выполнить не может.

3 балла - ребенок задание принимает, начинает действовать, но без помощи педагога, продолжить выполнение не может.

4 балла – задания выполняет с ошибками, для исправления которых ребенку требуется направляющая и анализирующая помощь взрослого.

5 баллов – задания выполняет самостоятельно, но в процессе заданий допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет под контролем педагога.

6 баллов – задания выполняет с небольшой направляющей помощью.

7 баллов – задания выполняет самостоятельно и правильно.

Модуль 3.6. Кинезиологическая коррекция трудностей в обучении.

Основная задача модуля: развивать двигательную сферу, умственные способности и здоровье учащихся методами кинезиологической коррекции.

Цели модуля:

Корригировать и развивать познавательную сферу кинезиологическими методами.

Развивать мелкую и общую моторику, координацию движений, артикуляционный аппарат.

Улучшать физическое и психическое здоровье детей.

Развивать речь детей.

Повышать уровень учебной мотивации, преодолевать познавательную пассивность.

І. Статическая координация.

Баллы	Тест № 1. Стояние в течение 15 сек. с закрытыми глазами на обеих ногах, так чтобы носок левой ноги тесно примыкал к пятке правой ноги.	Тест № 2. Стояние в течение 15 секунд с закрытыми глазами на правой и левой ногах попеременно.
1	Ребенок не принимает задания и не начинает действовать по инструкции.	Ребенок не принимает задания и не начинает действовать по инструкции.
2	Ребенок не понимает инструкции, начинает действовать по показу, но не в состоянии выполнить задание (не может устоять на месте, не закрывает глаз).	Ребенок работает по показу, но не в состоянии выполнить задание.
3	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его, но качество выполненной работы не соответствует требованиям, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (стоит менее или 3 секунды).	Ребенок принимает задание, выполняет его, но качество выполненной работы не соответствует требованиям, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени. Стояние на ведущей ноге менее или 3 секунды.
4	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его, но не может устоять на одном месте, открывает глаза, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (стоит менее или 5 секунд).	Ребенок принимает задание, выполняет его, но в процессе выполнения открывает глаза, перепрыгивает с места на место, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени. Стояние на ведущей ноге менее или 5 секунды.
5	Ребенок выполняет задание. При выполнении не укладывается в заданный промежуток времени. (от 5 до 10 секунд)	Ребенок выполняет задание только ведущей ногой. Стояние на ведущей ноге 15 секунд, на не ведущей - менее 5 сек.
6	Ребенок выполняет задание. При выполнении не укладывается в заданный промежуток времени (более 10, но менее 15 секунд)	Ребенок выполняет задание только ведущей ногой. Стояние на ведущей ноге 15 секунд, на не ведущей - менее 10 сек.
7	Ребенок выполняет задание. При выполнении укладывается в заданный промежуток времени. Возможны незначительные наклоны корпусом. Не допускаются передвижения.	Ребенок выполняет задание. При выполнении укладывается в заданный промежуток времени. Возможны незначительные наклоны корпусом.

І. Статическая координация.(продолжение)

Баллы	Тест № 3. Стояние в течение 10 сек. с закрытыми глазами на цыпочках.	Тест № 4. Стояние с закрытыми глазами на носках с согнутым туловищем в течение 10 секунд.

1	Ребенок не принимает задания и не начинает действовать по инструкции.	Ребенок не принимает задания и не начинает действовать по инструкции.
2	Ребенок не понимает инструкции, начинает действовать по показу, но не в состоянии выполнить задание (не может устоять на месте, не закрывает глаз).	Ребенок работает по показу, но не в состоянии выполнить задание.
3	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его, но качество выполненной работы не соответствует требованиям, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (стоит менее или 3 секунды).	Ребенок принимает задание, выполняет его, но качество выполненной работы не соответствует требованиям, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (стоит менее или 3 секунды.)
4	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его, но не может устоять на одном месте, открывает глаза, опускается на пятки, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (стоит менее или 5 секунд).	Ребенок принимает задание, выполняет его, но в процессе выполнения открывает глаза, перепрыгивает с места на место, а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (стоит менее или 5 секунд).
5	Ребенок выполняет задание. При выполнении не укладывается в заданный промежуток времени (от 5 до 7 секунд).	Ребенок выполняет задание. При выполнении не укладывается в заданный промежуток времени (от 5 до 7 секунд).
6	Ребенок выполняет задание. При выполнении не укладывается в заданный промежуток времени (от 7 до 9 секунд).	Ребенок выполняет задание. При выполнении не укладывается в заданный промежуток времени (от 7 до 9 секунд).
7	Ребенок выполняет задание. При выполнении укладывается в заданный промежуток времени. Возможны незначительные наклоны корпуса. Не допускаются передвижения, дотрагиваться пятками пола.	Ребенок выполняет задание. При выполнении укладывается в заданный промежуток времени. Возможны незначительные раскачивания туловищем.

II. Динамическая координация и соразмерность движений.

Тест №1. Прыгание с открытыми глазами попеременно на правой и левой ногах на расстояние в 5 метров.

Тест № 2. Лабиринт. Ребенок сначала правой, а затем левой рукой проходит лабиринт, ведя непрерывную линию карандашом. Время ограничивается для правой руки 1,5 минуты, для левой 2,5 минуты (для левшей все наоборот).

Тест № 3. Вырезание кружка за ограниченный промежуток времени обеими руками попеременно.

Тест № 4. Линование (для правой и левой руки соответственно).

II. Динамическая координация и соразмерность движений.

Баллы	<u>Тест № 1. Прыгание с открытыми глазами попеременно на правой и левой ногах на расстояние в 5 метров.</u>	<u>Тест № 2. Лабиринт. Ребенок сначала правой, а затем левой рукой проходит лабиринт, ведя непрерывную линию карандашом. Время ограничивается для правой руки 1,5 минуты, для левой 2,5 минуты (для левшей все наоборот).</u>
1	Ребенок не принимает задания и не на-	Ребенок не принимает задания и не на-

	чинает действовать по инструкции.	чинает действовать по инструкции.
2	Ребенок не понимает инструкции, начинает действовать по показу, но не в состоянии выполнить задание (опускается на вторую ногу, ищет физическую поддержку у обследующего).	Ребенок работает по показу, но не в состоянии выполнить задание. Линия проходит вне стенок лабиринта.
3	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его, но качество выполненной работы не соответствует требованиям, а также, если ребенок на ведущей ноге выполняет задание, а на не ведущей не укладывается в заданный промежуток расстояния (прыгает менее или 2 метра).	Ребенок принимает задание, выполняет его, но качество выполненной работы не соответствует требованиям, (карандаш касается стенок лабиринта более 3 раз), а также, если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (для правой руки 1,5 минуты, для левой 2,5 минуты)
4	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его на ведущей ноге, а на не ведущей в процессе выполнения не укладывается в заданный промежуток расстояния (прыгает более 2, но менее 3 метров).	Ребенок принимает задание, выполняет его, но качество выполненной работы не соответствует требованиям, (карандаш касается стенок лабиринта 3 раза), а также, дорожка от карандаша слабая и дрожащая, также если ребенок не укладывается в заданный промежуток времени (для правой руки 1,5 минуты, для левой 2,5 минуты)
5	Ребенок выполняет задание на ведущей ноге. При выполнении на не ведущей ноге не укладывается в заданный промежуток расстояния (прыгает более 3, но менее 4 метров). Далее либо опускается на вторую ногу, либо начинает прыгать на другой ноге.	Ребенок выполняет задание только ведущей рукой. Не ведущая рука либо касается стенок лабиринта(не более трех раз), либо не укладывается во время.
6	Ребенок выполняет задание на ведущей ноге. При выполнении на не ведущей ноге не укладывается в заданный промежуток расстояния (прыгает более 4, но менее 5 метров).	Ребенок выполняет задание только ведущей рукой, не ведущая рука либо касается стенок лабиринта (не более двух раз), либо не укладывается во время.
7	Ребенок выполняет задание. Прыгает на расстоянии в 5 метров на обеих ногах.	Ребенок выполняет задание обеими руками. При выполнении укладывается в заданный промежуток времени. Возможно одно касание стенки лабиринта не ведущей рукой.

II. Динамическая координация и соразмерность движений. (продолжение).

Баллы	<u>Тест №3. Вырезание кружка за ограниченный промежуток времени обеими руками попеременно.</u>	<u>Тест №4. Линование (для правой и левой руки соответственно).</u>
1	Ребенок не принимает задания и не начинает действовать по инструкции.	Ребенок не принимает задания и не начинает действовать по инструкции.
2	Ребенок не понимает инструкции, начинает действовать по показу, но не в состоянии выполнить задание (и ведущей и не ведущей рукой).	Ребенок работает по показу, но не в состоянии выполнить задание.
3	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его, но качество	Ребенок принимает задание, выполняет его, но качество выполненной работы не

	выполненной работы не соответствует требованиям.	соответствует требованиям.
4	Ребенок принимает задание, понимает инструкцию, выполняет его ведущей рукой с многочисленными уходами с линии реза, а не ведущей рукой выполнить задание не может совсем.	Ребенок принимает задание, выполняет его, качество выполненной работы ведущей рукой в основном соответствует требованиям, (расстояния между линиями приблизительно выдержаны, карандашные линии четкие, с одинаковым нажимом. Качество выполненной работы не ведущей рукой не соответствует требованиям.
5	Ребенок выполняет задание ведущей рукой. При выполнении задания не ведущей рукой допускает не более трех уходов с линии реза.	Ребенок выполняет задание только ведущей рукой. Не ведущая рука либо не выдерживает расстояния между линиями, либо карандашные линии нечеткие, с разрывами.
6	Ребенок выполняет задание ведущей рукой. При выполнении задания не ведущей рукой допускает не более двух уходов с линии реза.	Ребенок выполняет задание ведущей рукой, не ведущая рука допускает незначительные ошибки при выполнении задания.
7	Ребенок выполняет задание ведущей рукой. При выполнении задания не ведущей рукой допускает не более одного ухода с линии реза.	Ребенок выполняет задание обеими руками. При выполнении укладывается в заданный промежуток времени.

На каждого ребенка проводится компьютерная сравнительная обработка результатов, которая наглядно отражает результативность проделанной работы. Диагностика моторных проб проводится в начале и в конце курса занятий.

Модуль 3.7. Коррекция нарушений навыка чтения.

Цель:

коррекция нарушений навыка чтения.

Задачи:

- Формирование навыка чтения;
- Формирование эмоционально-положительного отношения к процессу чтения, интереса к чтению;
- Диагностика, коррекция и развитие психических функций, обеспечивающих формирование навыка чтения.

Ожидаемый эффект занятий – формирование быстрого, правильного, осмысленного чтения, пробуждение интереса к процессу чтения, снятие связанных с ним эмоционального напряжения и тревоги.

Целевой контингент:

дети младшего школьного возраста, испытывающие трудности в формировании навыка чтения.

Организация работы:

Модуль рассчитан на 32 часа.

Режим работы – 2 раза в неделю, продолжительность занятий 40 минут.

Время реализации: сентябрь – декабрь/январь-апрель.

Критерии и показатели оценки учебных достижений учащихся.

Целью обучения чтению в начальных классах является: обучение осмысленному чтению, мастерству чтения и рассказывания; воспитание гражданских, нравственных и эстетических чувств, развитие личности ребенка; развитие тех познавательных процессов, которые лежат в основе читательского восприятия (логическое и образное мышление, воссоздающее воображение, произвольное и осмысленное запоминание), эмоциональной сферы читателя.

Достижение этой цели предполагает:

- формирование прочного навыка чтения и таких важных качеств чтения, как сознательность и выразительность;
- формирование читательских умений учащихся, связанных с восприятием художественного произведения и обеспечивающих аналитическую и оценочную работу над текстом.

Кроме того важной задачей выступает формирование орфоэпически правильного чтения - чтения с соблюдением произносительных особенностей данного языка.

Специфической особенностью является формирование и развитие навыка чтения. Под навыком чтения понимается способ чтения (умение читать целыми словами, слогами или по буквам), темп чтения (беглый, замедленный, чрезмерно замедленный), правильность чтения (наличие или отсутствие технических ошибок: замена окончаний слов, повторение слога или слова при чтении, пропуски, добавления, искажения, ошибки ударения). Темп чтения характеризуется индивидуальностью (соответствие скорости разговорной речи чтеца), неустойчивостью и вариативностью даже у одного и того же чтеца.

По окончании начальной школы учащиеся должны овладеть навыком правильного, беглого, сознательного и выразительного чтения стихов, прозы, научно-познавательных статей.

Под выразительностью чтения предусматривается соблюдение интонации предложения (повествовательная, вопросительная, восклицательная), пауз, логического ударения, соответствие тона и темпа чтения эмоциональному настроению произведения. В течение всего периода обучения в начальных классах учащиеся практически овладевают приемами выразительного чтения.

В процессе аналитической деятельности у младших школьников формируются читательские умения, т.е. умения проникать в содержание художественного произведения.

Читательские умения не мыслятся независимо от речевых умений, так как речь внешняя и внутренняя сопровождает все умственные действия, входящие в состав читательской деятельности. Речевые умения, включаясь в процесс формирования читательской деятельности, выполняют функцию читательских умений.

На занятиях формируются следующие читательские умения: устанавливать последовательность событий в художественном произведении и составлять план эпического произведения; различать действующих лиц, их поступки, определять причину поступка, давать свою оценку поступку; выражать личное отношение к прочитанному (поступку, персонажам, событиям); определять эмоциональное состояние действующих лиц, отношение к ним писателя (по метким словам, прямому высказыванию); представлять в воображении картины, изображенные автором, и рассказывать об этом; находить описание героя (картины природы); определять основную мысль произведения и др.

Общими показателями достижения цели коррекционно-развивающих занятий являются:

- уровень развития навыка чтения;
- уровень развития умения выразительно читать;
- уровень овладения читательскими умениями (осмысленность чтения).

Степень проявления названных показателей - это критерии оценки учебных достижений учащихся по предмету.

В интегральную 7-балльную шкалу оценки достижений учащихся включаются такие показатели, как способ чтения, правильность, темп чтения, выразительность, осмысленность, орфоэпическая правильность.

Критерии оценки достижений учащихся

Баллы	Навык чтения		
	Скорость чтения	Способ чтения	Темп чтения
1	Менее 5 слов.	Читает по буквам.	Чрезмерно замедленный.
2	5 – 15 слов.	Читает с элементами слогового чтения. Способ чтения комбинированный (буквенно-слоговой).	Чрезмерно замедленный.
3	15 – 30 слов.	Читает с элементами слогового чтения. Способ чтения – слоговой.	Замедленный.
4	30 – 50 слов.	Читает простые односложные слова - целыми словами. Способ чтения - послоговое чтение многосложных слов и слов, непонятых по смыслу.	Замедленный.
5	50 – 70 слов.	Читает целыми словами (III кл.). Читает с элементами слогового чтения (II кл.)	Чуть замедленный.
6	70 – 90 слов.	Читает целыми словами. Очень длинные, сложные слова по слогам.	Беглый.
7	Более 90 слов.	Читает целыми словами.	Беглый, соответствует скорости разговорной речи.

Баллы	Орфоэпическая правильность	
	Правильность	Количество ошибок
1	Допускает много технических ошибок.	10

2	Допускает более 4 технических ошибок.	9/8
3	Допускает более 4 технических ошибок.	8/7
4	Допускает до 4 технических ошибок (повторение слов, замена окончаний, ошибки ударения).	6/5
5	Допускает 3 технические ошибки.	4/3
6	Не допускает технических ошибок.	2/1
7	Не допускает технических ошибок.	Нет ошибок.

Баллы	Выразительность	
	Интонация предложения, паузы, логические ударения, тон и темп чтения	
1	Читает монотонно.	
2	Читает монотонно, не соблюдает паузы на авторских знаках препинания. Демонстрирует нечёткость произношения звуков.	
3	Читает монотонно. Не соблюдает паузы на авторских знаках препинания. Демонстрирует нечеткость произношения звуков.	
4	Слабо осознает задачу выразительного чтения. Частично соблюдает логические паузы, ударения. Допускает интонационные неточности.	
5	Осознает задачу выразительного чтения с помощью педагога. Не всегда соблюдает интонацию предложений, длинные паузы, логические ударения.	
6	Самостоятельно осознает задачу выразительного чтения. Правильно находит тон и темп чтения. Выдерживает при чтении различную длину пауз. Допускает 1 ошибку в постановке ударения.	
7	Самостоятельно осознает задачу выразительного чтения. Соблюдает интонацию предложения (повествование, вопрос, восклицание). Верно определяет в тексте место пауз, логические ударения. Правильно находит тон и темп чтения (они соответствуют настроению произведения, героя).	

Баллы	Осмысленность	
	Читательские умения	Сознательность
1	Отсутствие ответа.	Отказ от выполнения задания.
2	Неточно воспринимает предметное содержание прочитанного. Ориентируется в тексте очень слабо. Нуждается в помощи учителя при осмыслении аналитических вопросов, выполнении практических заданий. Не владеет читательскими умениями, речь развита плохо.	Смысл прочитанного не понимает.

3	Понимает предметное содержание прочитанного поверхностно. Слабо ориентируется в тексте. Поставленные вопросы осмысливает с трудом. Читательские умения сформированы слабо. Нуждается в помощи учителя. Речь развита плохо	Неточно воспринимает содержание прочитанного (только начало или конец). На вопросы по содержанию ответить затрудняется.
4	Понимает предметное содержание прочитанного, но не осознает причинность событий. Ориентируется в тексте с помощью учителя. При ответе на аналитические вопросы допускает существенные ошибки (до 3). Не обращает внимание на чувства, переживания героев. Не высказывает прямого отношения к герою, поступку. Демонстрирует читательские умения и при этом проявляет неуверенность.	Поверхностно понимает содержание прочитанного. На вопросы отвечает не всегда по существу.
5	Понимает содержание прочитанного. Демонстрирует читательские умения, но требуется помощь педагога (например, при составлении плана, определении основной мысли и др.). Допускает 1-2 существенные ошибки в процессе аналитической деятельности. Высказывает отношение к герою, событию, не мотивирует свой ответ. Допускает более 3 речевых ошибок.	Понимает содержание прочитанного, но не осознает причинность событий. Передает содержание прочитанного с помощью педагога.
6	Полноценное восприятие художественного произведения. Демонстрирует необходимые читательские умения, но допускает 1 неточность при ответе на аналитический вопрос. Сам исправляет себя. Способен выполнить творческое задание	Понимает содержание прочитанного. Передает содержание не всегда точно.
7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Устанавливает последовательность и причинность событий. 2. Находит описание героя (внешний вид, речь) и окружающей его обстановки (интерьер), описание картин природы 3. Определяет чувства, состояние героя, отношение к нему писателя (по метким словам, прямому и косвенному высказыванию). 4. Объясняет причину поступка героя и дает ему свою оценку. 5. Выражает свое личное отношение к героям, событиям, мотивируя ответ. 6. Составляет устный рассказ о герое с опорой на текст (выборочный пересказ). 7. Самостоятельно определяет основную мысль произведения. 8. Воссоздает в воображении картины на основе прочитанного (описание героя, картины 	Понимает содержание прочитанного. Самостоятельно передает пересказывает текст.

	<p>природы, ситуации) и рассказывает об этом.</p> <p>9.Находит в тексте образные слова и выражения, объясняет их значение.</p> <p>10.Самостоятельно составляет план эпического произведения.</p> <p>11.Владеет подробным и кратким пересказом.</p> <p>12.Способен выполнять задания творческого характера.</p>	
--	--	--

Модуль 3.8. Коррекция нарушений письма.

Цель программы: устранение специфических ошибок в письменной речи у учащихся 2-4 классов.

Основные задачи:

- 1) выявление специфических ошибок на письме;
- 2) составление календарно-тематического планирования с учетом вводной диагностики в конкретной группе учащихся;
- 3) проведение коррекционных мероприятий, направленных на устранение дисграфических ошибок.

Коррекционные мероприятия проводятся по следующим направлениям:

- развитие фонематических процессов;
- развитие лексико-грамматического строя речи;
- развитие связной речи.

Занятия проводятся в форме урока, и включают в себя развивающие игры, специальные упражнения, направленные на развитие у данной категории детей как речевые, так и неречевые процессы.

Программа составлена с учетом возрастных и психологических особенностей развития детей младшего школьного возраста, их умений и навыков.

Длительность занятия 30-45 минут.

После изучения каждой темы даются итоговые проверочные работы. По завершении курса занятий проводится итоговая диагностика. Наиболее показательным является проверочный диктант, который предлагался данной категории детей при вводной диагностике. Это позволяет отследить результаты проведенных коррекционных мероприятий, как для специалиста, работающего с данной группой детей, так и для педагогов и родителей учащихся.

Содержание программы.

Программа включает в себя 3 этапа:

I этап. Работа над звуками.

II этап. Работа над словом.

III этап. Работа над фонетико-фонематической стороной речи.

I. Работа над звуками. Повторение гласных 1 и 2 ряда. Твердые и мягкие согласные. Основная задача: учить детей дифференциации гласных 1 и 2 ряда.

II. Работа над словом. Восполнение пробелов в области овладения лексикой и грамматикой. Основные задачи:

- 1) формировать у детей умения понимать смысловое значение слова, заключенное в корне;
- 2) учить детей образовывать новые слова с помощью приставок и суффиксов;
- 3) учить различать на письме приставки и предлоги;
- 4) учить выделять в слове безударные гласные.

III. Работа над фонетико-фонематической стороной речи. Основные задачи этапа:

- 1) уточнить и закрепить у детей понятие о звонкости и глухости согласных, учить их дифференцировать;
- 2) учить детей различать согласные, имеющие акустико-артикуляционное сходство;
- 3) учить детей различать буквы, имеющие кинетическое сходство.

Примечание.

Совершенствование связной речи производится внутри каждой темы в виде работы над деформированными текстами, изложениями, сочинениями по картинкам, пересказами. Для пересказов используются тексты повествовательного, описательного, повествовательно-описательного характера. Работа над связной речью строится поэтапно:

- работа над полным последовательным пересказом;
- работа над кратким, выборочным пересказом.

При работе над устными сочинениями дети учатся составлять рассказ по серии сюжетных картинок, по началу и концу рассказа, а также по одной сюжетной картинке.

Предлагаемая программа включает в себя параллельно работу по развитию неречевых процессов:

- развитие слухового внимания;
- развитие абстрактно-логического и образного мышления;
- развитие фонематического восприятия;
- развитие мелкой моторики;
- развитие пространственно-временных представлений.

Программа рассчитана на 16-32 занятия. Занятия проводятся 1-2 раза в неделю.

Методические рекомендации.

Вводная диагностика проводится в форме фронтального обследования. Данная форма работы является наиболее эффективной, т.к. не требует значительного количества времени. Письменные работы учеников максимально отражают состояние их письменной речи, умение работать в коллективе. Кроме того, фронтальная форма обследования позволяет объективно выявить личностные качества учащихся: их работоспособность, внимание, умение переключаться с одного вида деятельности на другой, работать самостоятельно, работать в заданном темпе.

В ходе обследования письменной речи детям предлагаются тексты проверочных работ.

Для учащихся 3-4х классов могут быть предложены такие виды работы, как написание текстов по памяти (изложение) или сочинение по серии сюжетных картинок.

Для проведения вводной диагностики достаточно 1 занятия длительностью 30 минут. После чего письменные работы учащихся проверяются логопедом, а выявленные специфические ошибки заносятся в таблицу. По результатам вводной диагностики учителем-логопедом составляется календарно-тематическое планирование, с учетом наиболее часто встречающихся дисграфических ошибок у данной категории учащихся.

В конце курса занятий проводится итоговая диагностика. Схема проведения итоговой диагностики аналогична вводной диагностике, с той лишь разницей, что для сочинения детям предлагается другая серия картинок.

С целью повышения интереса детей к занятиям рекомендуется чаще использовать в ходе занятий игровые ситуации, с участием сказочных героев, а также использование элементов сюжетно-ролевых игр.

Основная форма занятий урок. Однако целесообразно проведение уроков в форме путешествий, конкурсов, соревнований. Например, "Путешествие в страну Царицы Грамматики", "Тим и Том идут в поход". Некоторые сказочные герои могут сопровождать детей на протяжении всего курса занятий, что стимулирует интерес учеников к занятиям.

Оценка результатов деятельности учащихся достаточно специфична. На логопедических занятиях целесообразно отмечать работу учеников по психолого-педагогическим параметрам, т.е. за внимательность в течение занятия, активность, желание работать и за количество самостоятельно обнаруженных и исправленных, а не допущенных ошибок.

ТАБЛИЦА № 1

Ошибки на уровне буквы и слога.

№ п/п	Виды ошибок	Кол-во ошибок		Оценка в баллах (динамика)	
		Начало занятий	Конец занятий	Начало занятий	Конец занятий
Ошибки звукового анализа					
1	Пропуск букв				
2	Перестановка букв				

3	Вставка букв				
4	Пропуск слогов				
5	Перестановка слогов				
6	Вставка слогов				
Ошибки фонематического восприятия					
7	<i>Д-Т</i>				
8	<i>З-С</i>				
9	<i>Б-П</i>				
10	<i>Ж-Ш</i>				
11	<i>Г-К</i>				
12	<i>В-Ф</i>				
13	<i>О-У</i>				
14	<i>Е-Ю</i>				
15	<i>Г-К-Х</i>				
16	<i>Р-Л</i>				
17	<i>Й-Л</i>				
18	<i>С-Ш</i>				
19	<i>З-Ж</i>				
20	<i>С-Щ</i>				
21	<i>Ч-Щ</i>				
22	<i>Ч-Ц</i>				
23	<i>Ч-Т</i>				
24	<i>Ц-Т</i>				
25	<i>Ц-С</i>				
Смешение букв по кинетическому сходству					
<i>Оптическое</i>					
1	<i>с-е</i>				
2	<i>о-е</i>				
3	<i>у-д-з</i>				
4	<i>л-и</i>				
5	<i>м-ш</i>				
6	<i>в-д</i>				
<i>Кинетическое</i>					
1	<i>о-а</i>				
2	<i>б-д</i>				
3	<i>и-у</i>				
4	<i>У-Ч</i>				
5	<i>П-Т</i>				
6	<i>п-т</i>				
7	<i>Л-М</i>				
8	<i>л-м</i>				
9	<i>х-ж</i>				
10	<i>ч-ъ</i>				
11	<i>н-ю</i>				
12	<i>и-ш</i>				
13	<i>л-я</i>				
14	<i>а-д</i>				
15	<i>Г-Р</i>				
16	<i>Н-К</i>				
Персеверации					
1	В пределах слова				
2	В пределах словосочетания				

3	В пределах предложения				
Антиципации					
1	В пределах слога				
2	В пределах слова				
3	В пределах словосочетания				
4	В пределах предложения				

ТАБЛИЦА № 2

Ошибки на уровне слова

№ п/п	Виды ошибок	Кол-во ошибок		Оценка в баллах (динамика)	
		Начало занятий	Конец занятий	Начало занятий	Конец занятий
1	Раздельное написание частей слова				
2	Слитное написание служебных слов				
3	Смещение границ слов				
4	Контаминации				
5	Морфемный аграмматизм				

ТАБЛИЦА № 3

Ошибки на уровне предложения.

№ п/п	Виды ошибок	Кол-во ошибок		Оценка в баллах (динамика)	
		Начало занятий	Конец занятий	Начало занятий	Конец занятий
1	Аграмматизмы				
2	Нарушение границ предложений				

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ (В БАЛЛАХ)

<i>КОЛИЧЕСТВО ОШИБОК</i>	<i>БАЛЛЫ</i>
<i>Более 55</i>	<i>1</i>
<i>45-55</i>	<i>2</i>
<i>34-44</i>	<i>3</i>
<i>23-33</i>	<i>4</i>
<i>12-22</i>	<i>5</i>
<i>1-11</i>	<i>6</i>
<i>Ошибок не выявлено</i>	<i>7</i>

Модуль 3.9. Формирование психологической основы чтения и письма.

Цель:

знакомство и усвоение социокультурного опыта; профилактика наиболее часто встречающихся дефицитов; развитие онотгенетически преемственных высших психических функций, как базы для формирования адекватных навыков чтения и письма.

Задачи:

- развитие двигательной сферы;
- развитие зрительного гнозиса, пространственных представлений, когнитивных функций;
- формирование интереса к народным традициям.

Целевой контингент

дети младшего школьного возраста, имеющие трудности в чтении и письме.

Критерии для оценки эффективности работы программы

Баллы	Уровень развития двигательной сферы.
1	Невозможность выполнения ни одной программы при любом виде помощи.
2	Необходимы оба вида помощи обследующего одновременно для успешного выполнения теста и/или множественные персеверации в графической пробе.
3	Множественные ошибки указанных выше типов с частичной коррекцией при интенсивной помощи исследователя: вербальной регуляции и/или 1–2 персеверации в графической пробе без коррекции.
4	Стереотипии с самокоррекцией при переходе ко второй серии движений или переносе программы на другую руку, или грубая истощаемость в графической пробе на динамический праксис.
5	1–2 персеверации, или пространственные ошибки с самокоррекцией при переходе ко второй серии движений или переносе программы на другую руку, или легкая дизметрия элементов в графической пробе на динамический праксис.
6	Безошибочное и плавное выполнение при наличии синкинезий в другой руке или легкой истощаемости; уменьшение угла наклона руки или величины заборчика в графической пробе.
7	Безошибочное и плавное выполнение соответствующих возрасту программы или двух программ, а также возрастных условий их выполнения не менее 3 раз подряд с возможностью переноса на другую руку.
Баллы	Уровень развития пространственных представлений (на уровне копирования)
1	Многочисленные некорректируемые зеркальные ошибки.
2	Многочисленные зеркальные ошибки с частичной коррекцией.
3	Зеркальные ошибки корректируются при анализирующей помощи.
4	Зеркальные ошибки корректируются при указании на них.
5	Зеркальные ошибки, воспроизведение только после повторного предъявления инструкции.
6	Единичные импульсивные ошибки с самокоррекцией.
7	Безошибочное воспроизведение фигур.
Баллы	Уровень развития смысловой памяти.
1	Пересказ невозможен после 2 предъявлений при любых видах помощи обследующего.
2	Не воспроизведены по вопросам не менее половины смысловых элементов текста.
3	Менее половины смысловых элементов текста воспроизведены после повторного предъявления, частично корректируемые повторными уточняющими, подсказывающими вопросами
4	Часть смысловых элементов воспроизводятся после уточнения вопроса; или многочисленные семантические замены слов.
5	Воспроизведены по вопросам все смысловые элементы текста. Допустимы некоторые семантические замены.
6	Один из смысловых элементов воспроизводится после повторения; или недостаточная концентрация внимания при первом предъявлении рассказа, но при этом полное и уверенное воспроизведение после второго предъявления; или некоторые семантические замены, не искажающие смысла рассказа, например носок/чулок.
7	Воспроизведены самостоятельно все смысловые элементы текста.
Баллы	Уровень развития понимания слов.

1	Некорректируемые ошибки всех указанных выше типов более чем в половине предъявленных слов.
2	Многократные ошибки отчуждения смысла слов.
3	Фонетические и семантические замены, персеверации или пропуски при показе пар картинок корректируются с анализирующей помощью.
4	Фонетические и семантические замены, с частичной коррекцией или многократная необходимость повторного предъявления.
5	Ошибки в понимании по типу импульсивности с частичной коррекцией или необходимостью 1-2 повторных предъявлений.
6	Единичные ошибки в понимании по типу импульсивности с самокоррекцией или однократная необходимость повторного предъявления.
7	Безошибочное и уверенное соотнесение всех предъявленных слов/ пар слов с картинками с первого предъявления.
Баллы	Уровень развития понимания логико-грамматических конструкций.
1	Некорректируемые ошибки всех указанных выше типов более чем в половине предъявленных фраз.
2	Многократные ошибки в понимании обратимых активных и пассивных конструкций с частичной коррекцией после многократной необходимости повторного предъявления.
3	Ошибки в понимании обратимых активных и пассивных конструкций с частичной коррекцией после повторного предъявления.
4	Ошибки в понимании пассивных конструкций с частичной коррекцией или многократная необходимость повторного предъявления.
5	Единичные ошибки в понимании пассивных конструкций.
6	Соотнесение всех предъявленных фраз с картинками после однократного повторного предъявления.
7	Безошибочное и уверенное соотнесение всех предъявленных фраз с картинками с первого предъявления.

Модуль 3.10. Нейропсихологическая коррекция дефицитов базовых психических функций

Цели:

- 1) профилактика наиболее часто встречающихся дефицитов;
- 2) развитие онтогенетически преемственных функций.

Задачи: развитие и коррекция

- двигательной сферы
- образов-представлений
- пространственных представлений
- когнитивных функций

Целевой контингент

– дети 7-11 лет с недоразвитием базовых психических функций.

Критерии для оценки эффективности работы программы

Баллы	Уровень развития двигательного компонента.
1	Невозможность выполнения ни одной программы при любом виде помощи.
2	Необходимы оба вида помощи обследующего одновременно для успешного выполнения теста и/или множественные персеверации в графической пробе.
3	Множественные ошибки указанных выше типов с частичной коррекцией при интенсивной помощи исследователя: вербальной регуляции, или сопряженном выполнении; для детей старше 4 лет; и/или 1–2 персеверации в графической пробе без коррекции.
4	Стереотипии с самокоррекцией при переходе ко второй серии движений или переносе программы на другую руку или грубая истощаемость в графической пробе на динамический праксис.
5	1–2 персеверации, или пространственные ошибки с самокоррекцией при переходе ко второй серии движений или переносе программы на другую руку, или легкая дизметрия элементов в графической пробе на динамический праксис.
6	Безошибочное и плавное выполнение при наличии синкинезий в другой руке или легкой истощаемости, уменьшение угла наклона руки или величины заборчика в графической пробе.
7	Безошибочное и плавное выполнение соответствующих возрасту двух программ, а также самостоятельное их выполнение не менее 3 раз подряд с возможностью переноса на другую руку.
Баллы	Уровень развития предметного гнозиса.
1	Некорректируемые ошибки узнавания более половины как реальных, так и зашумленных изображений.
2	Симптомы игнорирования одной стороны зрительного пространства или трудности симультанного синтеза при восприятии.
3	Множественные симптомы фрагментарности восприятия, псевдо агнозии или единичные ошибки при восприятии реалистических изображений и выраженные дефекты более чем в 50% узнавания зашумленных изображений с частичной коррекцией.
4	Правильное узнавание возможно после обведения контура зашумленного изображения предметом обследователем; единичные симптомы фрагментарности восприятия.
5	Правильное узнавание после: 1) обведения контура зашумленного изображения предмета самим ребенком, 2) при стимуляции его внимания обследующим, либо множественные импульсивные ошибки.
6	Единичные импульсивные ошибки с самокоррекцией.
7	Безошибочное узнавание всех предъявленных изображений.
Баллы	Уровень развития акустического гнозиса.
1	Некорректируемые ошибки более чем в половине предъявленных для оценки или воспроизведения ритмических структур.

2	Многочисленные пере и недооценки с частичной коррекцией, быстрое забывание образца.
3	Низкое акустическое внимание, ошибки корректируются при указании на них.
4	Воспроизведение только после повторного предъявления.
5	Дефекты акустического внимания корректируются при указании на них.
6	Единичные импульсивные ошибки восприятия с самокоррекцией.
7	Правильная оценка всех предъявленных ритмических структур и не более двух самокорректируемых ошибок при их воспроизведении по слуховому образцу.
Баллы	Уровень развития пространственных представлений (на уровне копирования)
1	Многочисленные некорректируемые зеркальные ошибки.
2	Многочисленные зеркальные ошибки с частичной коррекцией.
3	Зеркальные ошибки, воспроизведение только после повторного предъявления.
4	Зеркальные ошибки корректируются при анализирующей помощи.
5	Зеркальные ошибки корректируются при указании на них.
6	Единичные импульсивные ошибки с самокоррекцией.
7	Безошибочное воспроизведение фигур.
Баллы	Уровень развития слухоречевой памяти.
1	Снижение объема запоминания более чем на 50% по сравнению с возрастным нормативом или не поддающийся коррекции отказ от заучивания после 1–2 попыток.
2	Указанные выше ошибки с неполной коррекцией, или наличие симптомов инактивности запоминания и конфабуляций, или попытки отказаться от дальнейшего заучивания, преодолеваемые уговорами.
3	Снижение объема запоминания на 3 элемента по сравнению с возрастным нормативом или многократные ошибки указанных выше типов с самокоррекцией.
4	Снижение максимального объема запоминания на 2 элемента по сравнению с возрастным нормативом.
5	Снижение максимального объема запоминания на 1 элемент по сравнению с возрастным нормативом.
6	Неуверенное воспроизведение, 1–2 ошибки с самокоррекцией.
7	Объем запоминания после первого предъявления — 6–7 единиц для детей 7–9 лет; более 7 единиц для детей 10–11 лет.
Баллы	Уровень развития понимания логико-грамматических конструкций.
1	Некорректируемые ошибки всех указанных выше типов более чем в половине предъявленных фраз.
2	Многократные ошибки в понимании обратимых активных и пассивных конструкций с частичной коррекцией после многократной необходимости повторного предъявления.
3	Ошибки в понимании обратимых активных и пассивных конструкций с частичной коррекцией после повторного предъявления.
4	Ошибки в понимании пассивных конструкций с частичной коррекцией или многократная необходимость повторного предъявления.
5	Единичные ошибки в понимании пассивных конструкций.
6	Соотнесение всех предъявленных фраз с картинками после однократного повторного предъявления.
7	Безошибочное и уверенное соотнесение всех предъявленных фраз с картинками с первого предъявления.

Модуль 3.11. Развитие эмоционально-волевой сферы.

Программа предназначена для младших школьников в возрасте от 8 до 10 лет, имеющих эмоциональное неблагополучие.

Цель программы: развитие эмоционально-волевой сферы

Задачи:

1. Отреагирование эмоциональных напряжений.
2. Обучению умению распознавать и охарактеризовать эмоциональные состояния;
3. Обучению осознавать собственные эмоциональные состояния;
4. Формировать умения эмоциональной регуляции.
5. Обучение умению находить выход из трудных ситуаций.

Модуль рассчитан на 32 часов.

В программе предусмотрено формирование психологической устойчивости к трудностям. В конечном итоге ребята должны научиться находить конструктивные способы выхода из трудных ситуаций. Здесь важным этапом в работе является обучение детей умениям эмоциональной регуляции.

Для формирования умения эмоциональной регуляции необходимо 5 этапов:

1. Получение информации о содержании того или иного умения.
2. Понимание важности применения умений.
3. Обучение использовать умения в конкретных ситуациях.
4. Тренировка полученных умений в конкретных ситуациях.
5. Разбор возможных ситуаций, в которых наиболее эффективно использовать полученные умения.

Для работы в данном блоке целесообразно использовать трудные ситуации из реальной жизни детей.

Можно выделить дополнительные критерии эффективности коррекционно-развивающей работы. Для этой цели специально разработана карты наблюдения за поведением ребенка в процессе занятий.

Необходимо оценить следующие признаки по шкале от 1 до 7 (1 – признак слабо выражен, 7 – признак выражен сильно).

№	Характеристика	Оценки						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Отсутствие эмоционального барьера при общении.	1	2	3	4	5	6	7
2	Соблюдение правил работы в группе (уважение друг к другу, отсутствие критики, умение дожидаться своей очереди в играх и в обсуждении)	1	2	3	4	5	6	7
3	Проявление инициативы, активности и самостоятельности в процессе групповой работы	1	2	3	4	5	6	7
4	Степень участия при выполнении заданий	1	2	3	4	5	6	7
5	Положительное эмоциональное отношение к разнообразным действиям на занятиях	1	2	3	4	5	6	7
6	Овладение умениями самоконтроля: умениями следовать инструкции, сохранять заданный способ действия длительное время	1	2	3	4	5	6	7
7	Овладение умениями самоконтроля: умения слушать и следить за действиями взрослого и сверстника	1	2	3	4	5	6	7
8	Умения распознавать и охарактеризовать эмоциональные состояния	1	2	3	4	5	6	7
9	Умения осознавать собственные эмоциональные состояния	1	2	3	4	5	6	7
10	Овладение детьми эмоциональным и моторным самовыражением, безопасным способом разрядки	1	2	3	4	5	6	7

11	Умение осознавать собственные черты характера, свои сильные и слабые стороны	1	2	3	4	5	6	7
12	Овладение умениями самоконтроля: умения управлять собственным эмоциональным состоянием	1	2	3	4	5	6	7
13	Овладение умениями самоконтроля: умение модифицировать негативные переживания	1	2	3	4	5	6	7
14	умения понимать в конфликтных ситуациях чувства другого человека	1	2	3	4	5	6	7
15	Умение использовать прием позитивного переформулирования	1	2	3	4	5	6	7
16	Умение находить выход из трудных ситуаций	1	2	3	4	5	6	7

Модуль 3.12. Групповая психотерапия.

Программа рассчитана на детей в возрасте от 7 до 11 лет с проблемами неуверенности, повышенной тревожности, невротической зависимости от близких опекающих лиц, страхом публичных выступлений, контакта с незнакомыми сверстниками и взрослыми, нарушениями адаптации не достигающими степени расстройства, с тревожно-фобическими расстройствами.

Общая цель занятий: редукция симптоматики заболевания.

Задачи:

1. формировать умение принимать самого себя и других людей;
2. формировать адекватное восприятие чужих и своих недостатков;
3. формировать личностную рефлексию (осознание своих чувств, причин поведения, последствия поступков);
4. формировать умения актуализировать внутренние ресурсы для решения проблемных ситуаций;
5. формировать адекватное ролевое поведение, произвольную регуляцию поведения.

Качественный анализ наблюдений психотерапевта за редукцией симптоматики позволил выявить следующие критерии эффективности проведенной работы (см. таблица 1).

Также критерии эффективности можно выделить и по результатам психологической диагностики.

Для этого используются следующие методики:

1. Диагностика уровня развития эмоциональной сферы:
 - метод цветных выборов модифицированный цветовой тест Люшера;
 - проективная методика «Несуществующее животное» (РНЖ).
2. Диагностика способов поведения в фрустрирующих ситуациях и при эмоциональном дискомфорте:
 - Методика на определение способов преодоления детьми эмоционального дискомфорта.
 - Диагностика способа поведения в фрустрирующих ситуациях (методика С. Розенцвейга).

На основе выделенных критериев разработаны таблицы для определения выраженности каждого параметра с учетом семи бальной системы (см. таблица 3).

Таблица 3. Параметры эффективности коррекционно-развивающей работы по результатам психологической диагностики

1. Самочувствие (суммарное отклонение от аутогенной нормы (СО))

Баллы	Содержание
1	Постоянно проявляет отрицательные эмоции (от 29 до 32 баллов)
2	Преобладание отрицательных эмоций (от 25 до 28 баллов)
3	Чаще выражены отрицательные эмоции (от 20 до 24 баллов)
4	Эмоциональный фон в норме (отрицательные и положительные эмоции проявляются в равной степени- баллы от 13 до 19)
5	Чаще выражены положительные эмоции (от 8 до 13 баллов)
6	Преобладание положительных эмоций (от 5 до 7 баллов)
7	Повышенный фон настроения (от 0 до 4 баллов)

2. Признаки агрессивности (РНЖ)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены признаки агрессивности (87-100%)
2	Преобладают признаки агрессивности (72-86%)
3	Признаки агрессивности выше среднего (58-71%)
4	Признаки агрессивности выявлены на среднем уровне (44-57%)

5	Признаки агрессивности выявлены незначительно (30-43%)
6	Признаки агрессивности мало выявлены (15-29%)
7	Признаки агрессивности практически отсутствуют (0-14%)

3. Признаки тревожности (РНЖ)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены признаки тревожности (87-100%)
2	Преобладают признаки тревожности (72-86%)
3	Признаки тревожности выше среднего (58-71%)
4	Признаки тревожности выявлены на среднем уровне (44-57%)
5	Признаки тревожности выявлены незначительно (30-43%)
6	Признаки тревожности мало выявлены (15-29%)
7	Признаки тревожности практически отсутствуют (0-14%)

4. Нарушение социальных контактов (РНЖ)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены признаки нарушения социальных контактов (87-100%)
2	Преобладают признаки нарушения социальных контактов (72-86%)
3	Признаки нарушения социальных контактов выше среднего (58-71%)
4	Признаки нарушения социальных контактов на среднем уровне (44-57%)
5	Признаки нарушения социальных контактов выявлены незначительно (30-43%)
6	Признаки нарушения социальных контактов мало выявлены (15-29%)
7	Признаки нарушения социальных контактов практически отсутствуют (0-14%)

5. Уровень саморегуляции (методика на определение способов преодоления детьми эмоционального дискомфорта)

Баллы	Содержание
1	Очень низкий уровень саморегуляции (дети почти не используют способы преодоления эмоционального дискомфорта -0-14%)
2	Низкий уровень саморегуляции (дети очень мало используют способы преодоления эмоционального дискомфорта -15-29%)
3	Уровень саморегуляции ниже среднего (дети мало используют способы преодоления эмоционального дискомфорта -30-43%)
4	Средний уровень саморегуляции (дети иногда могут использовать способы преодоления эмоционального дискомфорта -44-57%)
5	Уровень саморегуляции выше среднего (дети часто используют способы преодоления эмоционального дискомфорта -58-71%)
6	Уровень саморегуляции высокий (дети часто используют и применяют разнообразные способы преодоления эмоционального дискомфорта -72-86%)
7	Уровень саморегуляции очень высокий (дети постоянно используют разнообразные способы преодоления эмоционального дискомфорта -87-100%)

6. Самостоятельность в фрустрирующих ситуациях (тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга)

Баллы	Содержание
1	Очень низкий уровень самостоятельности (дети почти не берут ответственность на себя за разрешение ситуации -0-14%)
2	Низкий уровень самостоятельности (дети очень редко берут ответственность на себя за разрешение ситуации -15-29%)
3	Уровень самостоятельности ниже среднего (дети редко берут ответственность на себя за разрешение ситуации 30-43%)
4	Средний уровень самостоятельности (дети иногда берут ответственность на себя за

	разрешение ситуации -44-57%)
5	Уровень самостоятельности выше среднего (дети обычно берут ответственность на себя за разрешение ситуации -58-71%)
6	Уровень самостоятельности высокий (дети часто берут ответственность на себя за разрешение ситуации -72-86%)
7	Уровень самостоятельности очень высокий (дети очень часто берут ответственность на себя за разрешение ситуации -87-100%)

6. Инфантильные реакции (тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены инфантильные реакции в фрустрирующих ситуациях (87-100%)
2	Преобладают инфантильные реакции в фрустрирующих ситуациях (72-86%)
3	Инфантильные реакции в фрустрирующих ситуациях выше среднего (58-71%)
4	Инфантильные реакции в фрустрирующих ситуациях на среднем уровне (44-57%)
5	Инфантильные реакции в фрустрирующих ситуациях выявлены незначительно (30-43%)
6	Инфантильные реакции в фрустрирующих ситуациях мало выявлены (15-29%)
7	Инфантильные реакции в фрустрирующих ситуациях практически отсутствуют (0-14%)

7. Стрессоустойчивость (тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга)

Баллы	Содержание
1	Очень низкая стрессоустойчивость (дети не могут противостоять неблагоприятным воздействия среды -87-100%)
2	Низкая стрессоустойчивость (дети чаще не могут противостоять неблагоприятным воздействия среды -72-86%)
3	Стрессоустойчивость ниже среднего (дети чаще не могут противостоять неблагоприятным воздействия среды, иногда могут актуализировать внутренние ресурсы при помощи взрослого -58-71%)
4	Стрессоустойчивость средняя (дети чаще при помощи взрослого могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды, иногда у них это не получается -44-57%)
5	Стрессоустойчивость выше среднего (дети при помощи взрослого могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды - 30-43%)
6	Стрессоустойчивость высокая (чаще дети могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды -15-29%)
7	Стрессоустойчивость очень высокая (дети при необходимости всегда могут актуализировать внутренние ресурсы для противостояния неблагоприятным воздействиям среды -0-14%)

8. Проявление агрессивности в фрустрирующих ситуациях (тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены агрессивные реакции в фрустрирующих ситуациях (87-100%)
2	Преобладают агрессивные реакции в фрустрирующих ситуациях (72-86%)
3	Агрессивные реакции в фрустрирующих ситуациях выше среднего (58-71%)
4	Агрессивные реакции в фрустрирующих ситуациях на среднем уровне (44-57%)
5	Агрессивные реакции в фрустрирующих ситуациях выявлены незначительно (30-43%)
6	Агрессивные реакции в фрустрирующих ситуациях мало выявлены (15-29%)
7	Агрессивные реакции в фрустрирующих ситуациях практически отсутствуют (0-14%)

9. Самообвиняющие реакции (осуждение себя, доминирует чувство вины, неполноценности) (тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражены самообвиняющие реакции в фрустрирующих ситуациях (87-100%)
2	Преобладают самообвиняющие реакции в фрустрирующих ситуациях (72-86%)
3	Самообвиняющие реакции в фрустрирующих ситуациях выше среднего (58-71%)
4	Самообвиняющие реакции в фрустрирующих ситуациях на среднем уровне (44-57%)
5	Самообвиняющие реакции в фрустрирующих ситуациях выявлены незначительно (30-43%)
6	Самообвиняющие реакции в фрустрирующих ситуациях мало выявлены (15-29%)
7	Самообвиняющие реакции в фрустрирующих ситуациях практически отсутствуют (0-14%)

10. Игнорирование трудностей в фрустрирующей ситуации (тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга)

Баллы	Содержание
1	Ярко выражена тенденция игнорировать трудности в фрустрирующих ситуациях (87-100%)
2	Преобладает тенденция игнорировать трудности в фрустрирующих ситуациях (72-86%)
3	Тенденция игнорировать трудности в фрустрирующих ситуациях выше среднего (58-71%)
4	Тенденция игнорировать трудности в фрустрирующих ситуациях на среднем уровне (44-57%)
5	Тенденция игнорировать трудности в фрустрирующих ситуациях выявлена незначительно (30-43%)
6	Тенденция игнорировать трудности в фрустрирующих ситуациях мало выявлена (15-29%)
7	Тенденция игнорировать трудности в фрустрирующих ситуациях практически отсутствует (0-14%)

Модуль 4.1. Личностное развитие подростков. Общение и разрешение конфликтов.

При создании программы были использованы материалы Московского института Гештальта и Психодрамы, разработки кафедры детской и подростковой психиатрии РМАПО (г. Москва), материалы международных практических конференций по психотерапии, многочисленные данные литературы.

Было пройдено обучение у одного из авторов психологического тренинга личностного роста с подростками кандидата психологических наук Лидерса А.Г. (факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, кафедра возрастной психологии).

Работа с подростками в группах предпочтительнее одной лишь индивидуальной работы с ними по следующим причинам:

1. Бросает вызов мифу об их уникальности.
2. Предлагает подросткам руководство взрослого, в котором они нуждаются, и в то же время, предоставляет им независимость и даёт возможность действовать своими собственными силами.
3. Снижает дискомфорт от взаимодействия взрослого и ребёнка, имеющий место в процессе индивидуальной терапии.
4. Это “полигон” для отработки новых социальных навыков.
5. Является способом укрепления “эго” членов группы.

Цель тренинга личностного роста и тренинга общения: создание условий для личностного роста, повышения компетентности в сфере общения и развитие умений в разрешении конфликтов участников тренинга.

Цели тренинга конкретизируются в задачах:

1. Объяснение подросткам системы понятий и представлений, необходимых для психологического анализа своей личности, группы и социально-психологических ситуаций.
2. Познание своих сильных и слабых сторон во взаимодействии с другими людьми.
3. Понимание себя как личности и нахождение способов личностного развития, снятие внутри личностных конфликтов и напряжений.
4. Приобретение внешне-выражаемых умений и навыков общения, т.е. обогащение техниками и тактиками общения.
5. Развитие способностей самовыражения своими индивидуальными средствами.
6. Формирование умений организации оптимального общения, конструктивного разрешения конфликтов в общении, эмоциональной и поведенческой саморегуляции, психологического анализа ситуаций.
7. Развитие навыков рефлексии и обратной связи.

В тренинговую группу могут входить подростки в возрасте 13—15 лет на условии добровольности. Группа должна быть разнополой. Количественный состав группы до 15 человек. В процессе отбора проводится диагностика с целью выявления индивидуально-психологических особенностей, мотивации участия в тренинге, определения противопоказаний. Диагностика проводится в процессе работы группы и после ее окончания.

Программа тренинга включает в себя 10-15 занятий, которые можно проводить или раз в неделю или раз в две недели по два спаренных урока. Программа основывается на принципе постепенности, поэтапности. Благодаря этому подросток постепенно углубляется в процесс осознания себя, своего «Я», что является основанием для продуктивного общения. В процессе тренинга развиваются техники самопознания: анализ, обратная связь, рефлексия.

Организация занятий:

Каждая встреча, кроме первой, начинается с рефлексии, во время которой ведущий узнает у участников их состояние, желание продолжить работу. Во второй части рефлексии проверяется выполнение домашнего задания: как справились, какие трудности испытывали. Первая часть рефлексии не должна быть затянута во времени и продолжается не более 7-10 минут.

Вторая часть — в зависимости от сложности и значимости вопроса, который обсуждается, но в пределах 30 минут.

Затем ведущий объявляет тему и цели данной встречи и переходит к основным заданиям. Почти во всех занятиях их предложено больше, чем реально можно выполнить. Это сделано с той целью, чтобы ведущий имел возможность строить занятие с учетом готовности группы к выполнению того или иного задания. В описании встречи кроме основных упражнений предлагается разминка, но описанные в ней игры могут проводиться в начале, середине или конце занятия с целью снятия усталости, напряжения или включения в работу. В описание встречи включено информирование участников, которое ведущий использует, когда члены группы испытывают недостаток знаний по конкретному вопросу.

В конце каждого занятия проводится рефлексия «здесь и теперь» процесса работы (отношение к происходящему, свой вклад в работу, кто поддерживал, кто мешал в работе и т. д.). После чего возможна организация чаепития, которое является своеобразным продолжением тренинга. Ситуации чаепития еще больше сплачивает группу и дает возможность в свободной форме высказывать свое отношение к событиям, а также дать обратную связь участникам тренинга.

Ключи к успеху при проведении тренингов:

1. Занятия должны строиться по нарастающей сложности.
2. Ведущий должен общаться с подростками на понятном им языке, объясняя им значения терминов.
3. Каждый член группы должен ощущать некоторый личный контакт с ведущим. Создание контакта – скорее искусство, чем наука.
4. В группе необходимо создать такую обстановку, которая не позволяла бы наносить травму личности подростка.
5. Ведущий должен являться тем, кем себя заявляет (быть конгруэнтным).
6. Проявление эмпатии («Я тебя понимаю»)-способности быть вместе с подростком, во время всех противоборств и открытий, совершаемым им в группе. Она поддерживает подростка и придает ему сознание своих сил.
7. Использование безоценочных суждений.
8. Позитивное отношение к членам группы. В группе необходимо создать такую обстановку, которая не позволяла бы наносить травму личности подростка.

Динамика состояния участников (методика «Шкалы состояний»)

Анализ шкал служит тем же целям, что и самоотчеты участников. Предлагая их, ведущий смотрит динамику состояния участников и в случае надобности корректирует свою работу относительно некоторых участников.

Методика направлена на оценку степени субъективной комфортности переживаемого человеком фрустрирующего состояния (ФС) в данный момент времени. Она состоит из 10 биполярных шкал, полюса которых обозначены противоположными по своему значению прилагательными, описывающими характерные признаки «хорошего» и «плохого» субъективного состояния (например, «сильный — слабый», «спокойный — взволнованный», «скучный — заинтересованный»).

Основным показателем данной методики является так называемый **индекс субъективного комфорта (ИСК)**, который рассчитывается как общая сумма баллов, набранная испытуемым по всем 10 шкалам. Оценки испытуемых могут варьировать в диапазоне от 10 до 70 баллов. Чем выше значение ИСК, тем благополучнее общее субъективное состояние испытуемого. Интерпретация результатов строится с учетом следующих градаций ИСК:

ИСК > 54 баллам - Высокий уровень субъективного комфорта, хорошее самочувствие.
48 < ИСК < 54 баллов - Приемлемый уровень субъективного комфорта, нормальное самочувствие.
41 < ИСК < 48 баллов - Сниженный уровень субъективного комфорта, пониженное самочувствие.

ИСК < 41 балла - Низкий уровень субъективного комфорта, плохое самочувствие.

Динамика уровня субъективного контроля (методика «УСК»)

Одной из важнейших социально-психологических характеристик личности является степень независимости, самостоятельности и активности человека в достижении своих целей, развитие чувства личной ответственности за происходящее с ним. Проявление этих характеристик личности человека связывают с определенным уровнем развития субъективного контроля личности над различными жизненными ситуациями. Высокий показатель УСК свидетельствует о том, что личность берет ответственность на себя за все, происходящее с ней, и что она сама справляется со своими жизненными трудностями, не перекладывая ответственности на других, т.е. у такой личности существует больше возможностей в здоровой адаптации.

Шкала общей интернальности (Ио).

Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять и, следовательно, берут на себя ответственность за свою жизнь в целом. Низкий показатель по шкале Ио соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми событиями, которые они рассматривают как результат случая или действия других людей. Для определения УСК по данной шкале необходимо помнить, что максимальное значение показателя по ней равно 44, а минимальное - 0.

Шкала интернальности в области достижений (Ид).

Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями. Такие люди считают, что всего самого хорошего в своей жизни они добились сами и что они способны с успехом идти к намеченной цели в будущем. Низкий показатель по шкале Ид свидетельствует о том, что человек связывает свои успехи, достижения и радости с внешними обстоятельствами - везением, счастливой судьбой или помощью других людей. Максимальное значение показателя по этой шкале равно 12, минимальное - 0.

Шкала интернальности в области неудач (Ин).

Высокий показатель по этой шкале говорит о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и неудачах. Низкий показатель свидетельствует о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатами невезения. Максимальное значение Ин - 12, минимальное - 0.

Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис).

Высокий показатель Ис означает, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий Ис указывает на то, что субъект считает своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье. Максимальное значение Ис - 10, минимальное - 0.

Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип).

Высокий Ип свидетельствует о том, что человек считает себя, свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в частности, в своем продвижении по службе. Низкий Ип указывает на склонность придавать более важное значение внешним обстоятельствам - руководству, коллегам по работе, везению - невезению. Максимум Ип - 8, минимум - 0.

Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им).

Высокий показатель по Им свидетельствует о том, что человек чувствует себя способным вызывать уважение и симпатию других людей. Низкий Им указывает на то, что субъект не склонен брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими. Максимальное значение Им - 4, минимальное - 0.

Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из).

Высокий показатель Из свидетельствует о том, что человек считает себя во многом ответственным за свое здоровье и полагает, что выздоровление зависит преимущественно от его действий. Человек с низким Из считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей. Максимальное значение Из - 4, минимальное - 0.

Приобретение коммуникативных навыков и умений в сфере общения и поведения (методик Q-сортировка, тест Томаса, шкалы социальных навыков)

Эта методика используется для изучения представлений о себе. Методика позволяет определить 6 основных тенденций поведения человека в реальной группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие "борьбы" и "избегание борьбы". Тенденция к зависимости определена как внутреннее стремление индивида к принятию групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических. Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремлении образовать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за ее пределами. Тенденция к "борьбе" - активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений; в противоположность этой тенденции избегание "борьбы" показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям.

Методика позволяет определить шесть основных тенденций поведения человека в реальной группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие «борьбы» и избегание «борьбы».

Так, тенденция к зависимости проявляется во внутреннем стремлении индивида к принятию групповых стандартов и ценностей (социальных и морально-этических).

Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремлении к эмоциональным проявлениям в общении, как в группе, так и за ее пределами.

Тенденция к «борьбе» - это активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более глубокого статуса в системе межличностных взаимоотношений.

В противоположность этой тенденции избегание «борьбы» показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям. Каждая из этих тенденций имеет внутреннюю и внешнюю характеристики, т.е. может быть внутренне присущей индивиду, а может быть внешней, своеобразной маской, скрывающей истинное лицо человека.

Шкалы социальных навыков. Для успешной адаптации человека к среде необходимо развивать нижеследующие характеристики, т.е. необходимо приобретение определенных социальных навыков и вместе с этим адекватное восприятие себя. В программе **Adolescent Social Skills Effectiveness Training** излагается следующий список необходимых социальных навыков:

1. Умение давать позитивную оценку (комплименты);
2. Умение давать негативное оценивание в спокойной неугрожающей манере, используя объяснения;
3. Принятие негативной оценки (слушая спокойно, задавая вопросы для прояснения);
4. Умение сопротивляться предложениям сверстников участвовать в противозаконных действиях, неодобряемых обществом, используя отказ, предложение альтернатив или уход из ситуации;
5. Решение возникающих трудностей, проблем путем поиска альтернативных решений, рассмотрение возможных положительных и негативных результатов и подбора шагов к разрешению ситуации. Решение ситуации "здесь и теперь";
6. Разрешение конфликтов путем компромисса;
7. Способность поддерживать разговор;
8. Умение себя выразить (свои мысли, желания, потребности);
9. Вера в себя, собственные силы;
10. Взятие ответственности за свои слова, поступки, проявления.
11. Понимание своих поступков, чувств, желаний.
12. Умение услышать, понять другого;
13. Умение быть честным в чувствах (какими бы они ни были) и делиться ими.

По этим 13 характеристикам участникам предлагается оценить себя по 7-бальной шкале (очень хорошо – хорошо - не очень хорошо - средне – не очень плохо - плохо - очень плохо) до и после проведения с ними занятий.

**Изменения в самооценки подростков
(методика исследования личности С.А. Будасси)**

Методика С.А. Будасси позволяет проводить количественное исследование самооценки личности, т.е. ее измерение. В основе данной методики лежит способ ранжирования.

В предложенной методике исследования самооценки ее уровень и адекватность определяются как отношение между «Я» идеальным и «Я» реальным. Представления человека о самом себе, как правило, кажутся ему убедительными независимо от того, основываются ли они на объективном знании или на субъективном мнении, являются ли они истинными или ложными. Качества, которые человек приписывает самому себе, далеко не всегда адекватны. Процесс самооценивания может происходить двумя путями: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с другими людьми. Однако независимо от того, лежат ли в основе самооценки собственные суждения человека о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно-заданные стандарты, самооценка всегда носит субъективный характер; при этом ее показателями могут выступать адекватность и уровень.

Адекватность самооценивания выражает степень соответствия представлений человека о себе объективным основаниям этих представлений. Уровень самооценки выражает степень реальных и идеальных, или желаемых, представлений о себе. Адекватную самооценку (с тенденцией к завышению) можно приравнять к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной полноценности. Низкая самооценка (с тенденцией к занижению), наоборот, может быть связана с негативным отношением к себе, неприятием себя, ощущением собственной неполноценности.

В процессе формирования Самооценки важную роль играет сопоставление образов реального Я и Я идеального. Поэтому тот, кто достигает в реальности характеристик, соответствующих идеалу, будет иметь высокую самооценку. Если же человек «эффективно» рефлексивует разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, по всей вероятности, будет низкой.

Самооценка и отношение человека к себе тесно связаны с уровнем притязаний, мотиваций и эмоциональными особенностями личности. От самооценки зависит интерпретация приобретенного опыта и ожидания человека относительно самого себя и других людей.

Анкеты участников тренинга (для получения обратной связи об эффективности тренинга)

Анкета А.Лидерса

1) Что вам понравилось в тренинге?

2) Что вам не понравилось в тренинге?

3) Кто из подростков больше всего изменился для вас за время тренинга?

4) Какие из упражнений вы могли бы взять в свою собственную практику?

Что вы хотели бы пожелать по результатам тренинга себе, группе, тренеру?

Наблюдение за развитием группы и ее отдельных членов необходимый источник получения информации, т.к. у ведущего есть возможность, следуя определенным критериям, сравнить уровень развития группы, способы общения и овладения трудными ситуациями участников в начале, в процессе и в конце занятий.

Для оценки эффективности тренинга личностного роста предложены следующие критерии:

1. Динамика состояния участников (методика «Шкалы состояний»).
2. Динамика уровня субъективного контроля (методика «УСК»).
3. Приобретение коммуникативных навыков и умений в сфере общения и поведения (методика Q-сортировки, тест Томаса, Шкалы социальных навыков).
4. Изменения в самооценке подростков (методика исследования личности С.А Будасси).
5. Анкеты участников тренинга (для получения обратной связи об эффективности тренинга)

Критерии эффективности

1. Динамика состояния участников в баллах (методика «Шкалы состояний»).

Шкалы состояний	1	2	3	4	5	6	7
баллы	10–18	19-27	28-36	37-45	46-54	55-63	64-

							70
--	--	--	--	--	--	--	----

2. Динамика уровня субъективного контроля (методика «УСК»).

методика «УСК»).	1	2	3	4	5	6	7
Шкала 1	0-5	6-11	12-14	19-25	26-32	33-38	39-44
Шкала 2	0-1	2-3	4-5	6	7-8	9-10	11-12
Шкала 3	0-1	2-3	4-5	6	7-8	9-10	11-12

3. Приобретение коммуникативных навыков и умений в сфере общения и поведения (методика Q-сортировки, Шкалы социальных навыков).

3.1 Шкалы социальных навыков

Шкалы социальных навыков	1	2	3	4	5	6	7
баллы	очень плохо	плохо	не очень плохо	средне	не очень хорошо	хорошо	очень хорошо

3.2 Q-сортировка

Q-сортировка	1	2	3	4	5	6	7
Шкала 1	0-2	3-5	6-8	9-12	13-15	16-18	19-20
Шкала 2	0-2	3-5	6-8	9-12	13-15	16-18	19-20
Шкала 3	0-2	3-5	6-8	9-12	13-15	16-18	19-20
Шкала 4	0-2	3-5	6-8	9-12	13-15	16-18	19-20
Шкала 5	0-2	3-5	6-8	9-12	13-15	16-18	19-20
Шкала 6	0-2	3-5	6-8	9-12	13-15	16-18	19-20

4. Изменения в самооценке подростков (методика исследования личности С.А Будасси).

Методика исследования личности С.А Будасси	1	2	3	4	5
	Самооценка низкая Неадекватная	Самооценка низкая Адекватная	Самооценка средняя Адекватная	Самооценка высокая Адекватная	Самооценка высокая Неадекватная

	От -0,33 до -1,0	От -0,09 до - 0,32	От + 0,52 до - 0,1	От + 0,84 до + 0,53	От 4 - 1,0 до + 0,85
--	------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Заключение

Коррекционно-развивающая работа предполагает индивидуальный подход на всех этапах – и на этапе первичной диагностики, и на этапе выбора (создания) учебной программы, и на этапе ее реализации, и на этапе подведения итогов (оценки эффективности). Именно поэтому унификация, стандартизация, систематизация в этой сфере так трудна, а результаты ее обычно считаются спорными. И если по вопросам выбора средств и методов обучения, инструментов диагностики специалистам достаточно легко прийти к общему мнению, то проблема оценки эффективности до сих пор остается камнем преткновения. Разброс мнений по этому вопросу по-прежнему очень велик: от убежденности в том, что это «вопрос технический», до уверенности в принципиальной невозможности выработать единые критерии оценки эффективности коррекционно-развивающей работы с разными психическими сферами.

Разработка критериев оценивания результативности реализации коррекционно-развивающих программ – трудоемкий процесс, включающий в себя осмысление способов качественной оценки результативности своей деятельности и выработку общей (универсальной) методики перевода качественных оценок в количественные.

Результатом этого процесса стало данное пособие, предлагающее единую систему оценки результатов обучения детей по модулям индивидуально-ориентированной коррекционно-развивающей программы «Мозаика» по семибалльной шкале. Критерии оценивания выделены условно, исходя из целей и задач, заявленных в модулях, и различны для каждого модуля.

Данное пособие дает возможность более детально и корректно учитывать результаты диагностики смежного специалиста, а так же открывает более широкие возможности для построения комплексных модулей коррекционно-развивающей работы. По итогам сравнения начальных и конечных результатов диагностики, становится возможным планирование дальнейшей коррекционно-развивающей работы с ребенком, в зависимости от его пробелов и трудностей.